



Nils-Inge Kruhaug er en av NTB-journalistene som skriver mest om Israel. I en periode i 2018 (MIFFs skjermdump er fra 17. august) brukte Kruhaug dette som forsidebilde på sin Facebook-profil. Legg merke til tegningen på høyre side som viser et kart der Israel er utslettet. Gaza, Vestbredden og hele Israel har det palestinske flaggets farger.

Not

To

Nyhetsbyrået NTBs
svik mot
redaksjoner og lesere

Believe

Innhold

Skrekkeeksemplet	3
Sammendrag	4
DEL 1: Hovedproblemet med NTBs dekning – kvantitative undersøkelser	5
NTB og krigsforbrytelser	6
NTB og jødiske og palestinske flyktninger	9
NTBs ekstreme overdekning av Israel, åtte kvantitative analyser fra 2012 til 2017	12
DEL 2: Feil på feil på feil fra NTB	15
Eksempel på NTBs modus operandi: «Bruk bare de setninger som setter Israel i et dårlig lys»	16
Hva NRK og NTB aldri har fortalt deg om Gaza-krigen i 2009	18
NTB sprer desinformasjon om israelske bosetninger	19
NTB fortsetter å spre ensidig propaganda om bosetninger	21
NTB fra falske overskrifter mot sannheten	23
NTB forhåndsdømmer, kommer ikke med oppdatering	24
NTB med feil om Israel-støtte og Israel-kritikeres antisemittisme	25
NTBs ekstreme ensidighet i dekning av forhandlinger	26
Det palestinske barneofferet NTB ikke vil skrive om	27
Henvisninger til andre faktasjekker og kritikk av NTBs dekning fra 2012 til 2019	28
DEL 3: Den farlige effekten av NTBs dekning	33
Eksempler på NTB-korrigerings og ros fra MIFF	35
Tillegg: Hva ligger bak medienes urettferdige dekning av Israel?	36

Skrekkeksemplet

«Advarer mot norsk offshoresatsing i Israel

Utenriksdepartementet advarer norske selskaper mot å engasjere seg i olje- og gassutvinning utenfor kysten av Israel.»

Slik var overskrift og ingress til artikkelen NTB sendte ut 15. mai 2012. Flere norske aviser satte den ukritisk på trykk.

Men Med Israel for fred (MIFF) undersøkte saken. Vi kontaktet Utenriksdepartementet.

– [Norge har ikke gått ut med en spesifikk advarsel vedrørende Israel](#). Selv om det ikke kommer klart frem i saken, relaterer sitatene fra ambassadør Svein Sevje og UDs kommunikasjonsrådgiver Kjetil Elsebutangen seg kun til Norges *generelle policy* vedrørende omstridte havområder. NTB har lagt til egne kommentarer og vurderinger, som må stå for deres regning, svarte daværende ambassaderåd Vebjørn Dysvik. [MIFFs kursiveringer.]

I sin brødtekst skrev NTB: «UD går nå også ut med en advarsel til de norske selskapene som engasjerer seg i området.

4. juni 2012 publiserte MIFF [en e-post fra NTB-journalisten](#) Nils Inge Kruhaug i en artikkel på vår nettside. E-posten bekrefter at NTB-artikkelen 15. mai kom på Kruhaugs eget initiativ, og ikke på Utenriksdepartementets. Saken var med andre ord *konstruert av NTB*.

Den generelle advarselen mot aktivitet i omstridte havområder, som NTB baserer sin sak på, [ble publisert på nettsiden regjeringen.no 21. januar 2008, altså lenge før de store israelske gassfunnene ble gjort i 2009 og 2010](#). Det var også før den siste striden om den maritime grensen mellom Israel og Libanon blusset opp.

Leser man NTBs artikkel fra 15. mai 2012 får man et inntrykk av at hele den israelske

offshore-satsningen er problematisk for norske myndigheter, og at UD nylig hadde kommet med en advarsel. Dette skapte et helt feil inntrykk.

– [Jeg ser ingen grunn til å ta selvkritikk](#), svarte NTBs nyhetsredaktør Ole Kristian Bjellaanes da han ble konfrontert med MIFFs kritikk.

MIFF [klaget saken inn til Pressens Faglige Utvalg](#), hvor vi blant annet skrev: «NTB har i dette tilfellet brukt sin posisjon som tilsynelatende nøytral nyhetsformidler til å skape politiske nyheter som det ikke er grunnlag for. Artikkelen kom i en situasjon hvor det var kjent at Israel skulle ha en konferanse i Stavanger for å tiltrekke seg norsk ekspertise og investorer. NTBs konstruksjon kan derfor vanskelig sees som noe annet enn et forsøk på å stikke kjepper i hjulene for økonomisk samarbeide med Israel, eller et forsøk på boikott av Israel.»

– NTB kunne vært mer presise i sin beskrivelse, men har ikke opptrådt i strid med de presseetiske normene, [svarte sekretariat til Pressens Faglige Utvalg](#).

I november 2012 gjentok Dagens Næringsliv NTBs påstand om at UD har frarådet norske selskaper å delta i oljeleting utenfor Israel. MIFF la frem for avisen dokumentasjon på at UD har avvist dette og hvorfor det er feil. [Dagens Næringsliv fjernet straks NTBs feil](#). Det har NTB hittil ikke gjort.

Så sent som i februar 2015 bekreftet Utenriksdepartementet at [«de omtalte feltene ligger utenfor det havområde der Israels og Libans krav overlapper hverandre»](#).

«NTB har lagt til egne kommentarer og vurderinger.»

Sammendrag

Skrekkeksempelen fra 2012 er dessverre ikke enestående når det gjelder NTB.

Denne rapporten viser i del 1 at NTB

- gir en ekstrem overdekning av anklager om krigsforbrytelser rettet mot Israel, til tross for at statistikk over statsbasert vold gir Israel ansvaret for kun 6,7 promille av drepte på verdensbasis fra 1993 til 2017.
- melder om palestinske flyktninger 25 ganger mer enn jødiske flyktninger, til tross for at flere jøder måtte flykte fra arabiske land etter 1948 enn arabere fra landområdet som ble til staten Israel. Når NTB skriver om jødiske flyktninger, er det bare om flyktninger fra nazismen i Europa, ikke fra arabiske og muslimske land.
- systematisk overrapporterer den arabisk-israelske konflikten i forhold til andre konflikter som krever ti, hundre og tusen ganger flere menneskeliv.

I del 2 viser vi

- mange titalls eksempler fra 2012 til 2018 hvor NTB har formidlet faktafeil og/ eller presentert en sak ensidig eller mangelfullt.

NTBs nyhetsredaktør Ole Kristian Bjellaanes [hevde](#) 6. september 2018 at nyhetsbyrået «søker balanse og nøktern framstilling» i dekingen av «det som skjer i Midtøsten, inkludert den israelsk-palestinske konflikten». Bjellaanes skrev på NRK Ytring:

«Selv om mye av kritikken rammer Israel, har selvsagt denne konflikten mer enn én side. Vi er opptatt av også «den andre siden» skal være synlig. Derfor rapporterer vi om angrep fra Gaza mot Israel og mot israelske soldater og sivile. Vi skriver om de interne konfliktene på palestinsk side og synliggjør den kritikken som rettes mot Hamas særlig i spørsmålet om Gaza.»

Vi tar all kritikk av vår dekning seriøst og underlegger den grundige vurderinger internt i redaksjonen. Våre kunder og leserne deres skal være trygg på at vi opererer etter grunnleggende journalistiske standarder også når vi rapporterer om konfliktene i Midtøsten.»

Denne MIFF-analysen viser at NTBs kunder og lesere **ikke** kan være trygge.

I del tre dokumenterer vi hva som er resultatet av NTBs og andre mediers mangeårige dekning. Et stort antall nordmenn har fullstendig falske bilder av Israel. Det er kjent at nordmenn i større grad enn andre europeere lar sitt syn på Israel påvirke sitt syn på jøder generelt. Og 12 prosent av den generelle norske befolkningen sier trakassering og vold rettet mot jøder kan forsvares når en tenker på hvordan Israel behandler palestinerne. Blant norske muslimer er tallet 21 prosent. Hvis NTB er med på å formidle falske og ensidige bilder av Israel, er byrået ikke bare urettferdige mot israelere, det bidrar også til å sette den utsatte og lille norske jødiske minoriteten i fare.

Vi ser frem til at MIFFs kritikk i denne rapporten blir seriøst og grundig vurdert av NTB-redaksjonen. Hvis NTB stanser sin ekstreme overdekning, og beveger seg bort fra faktafeil og ensidighet i rapporteringen, vil det bidra til å korrigere mange falske bilder av Israel og Midtøsten som har festet seg i store deler av det norske folk. I tråd med Vær Varsom-plakaten må feilaktige opplysninger som påpekes i denne rapporten rettes og eventuelt beklages snarest mulig.

Conrad Myrland

Daglig leder Med Israel for fred

7. februar 2019



DEL 1

Hovedproblemet med NTBs dekning - kvantitative undersøkelser

Gjennom mange år har MIFF vist hvordan Israel systematisk blir dekket ulikt av NTB i forhold til andre land. Alt det gale Israel måtte kunne beskyldes for dekkes mange ganger mer enn mye verre handlinger utført av naboene og andre land.

Her følger først to helt ferske kvantitative undersøkelser. De viser at NTB har en ekstrem overdekning av Israel når det gjelder bruken av ordet «kriksforbrytelser», og at NTB har en ekstrem overdekning av ordene «palestinske flyktninger» i forhold til «jødiske flyktninger».

Deretter gjengir vi de viktigste funnene i åtte tidligere publiserte undersøkelser fra årene 2012 til 2017.

Alle undersøkelsene bygger på søk i Atekst-arkivet med NTBtekst som kilde.

NTB og krigsforbrytelser

Totalt har NTB brukt ordet «krigsforbrytelser» i 5128 artikler fra 1993 til og med 2018. Av disse artiklene blir også ordet «Israel» brukt i 472 artikler. Det betyr at den jødiske staten blir nevnt i 9,2 prosent av alle sakene NTB har skrevet der også ordet «krigsforbrytelser» er brukt (se tabell).

Prosjektet [Uppsala Conflict Data Program \(UCDP\)](#) ved Uppsala Universitet i Sverige har en av de mest internasjonalt anerkjente oversiktene over drepte i organiserte kamphandlinger. Slik beskriver UCDP seg selv: «Its definition of armed conflict has become the global standard of how conflicts are systematically defined and studied. UCDP produces high-quality data, which are systematically collected, have global coverage, are comparable across cases and countries, and have long time series which are updated annually.»

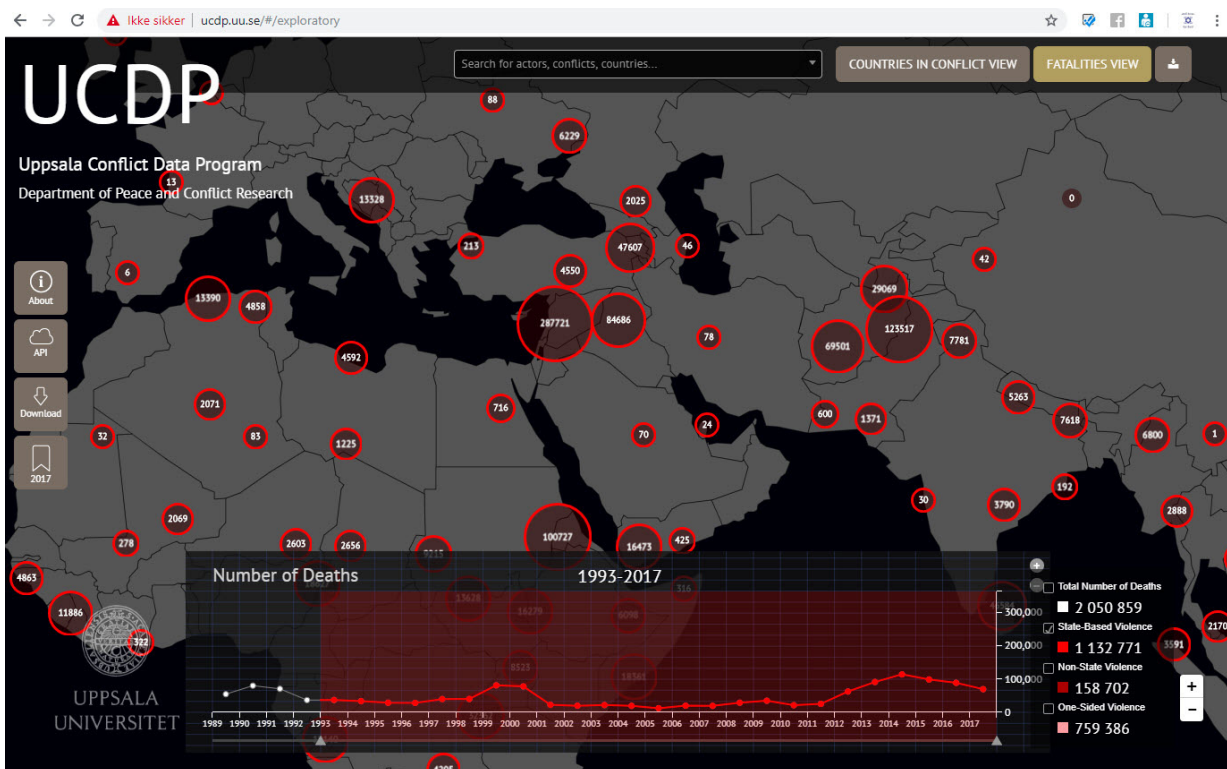
Ifølge UCDPs tall per 24. januar 2019 ble 1.132.771 mennesker drept av «statsbasert vold» fra 1993 til 2017. Ifølge samme database var Israel ansvarlig for 7.580 av disse. [\[Les mer om UCDP-metode her.\]](#)

Israel var altså ansvarlig for 0,67 prosent av de drepte, men blir nevnt av NTB i 9,2 prosent av sakene de skriver om krigsforbrytelser. Det tilsvarer en overdekning på 14 ganger.

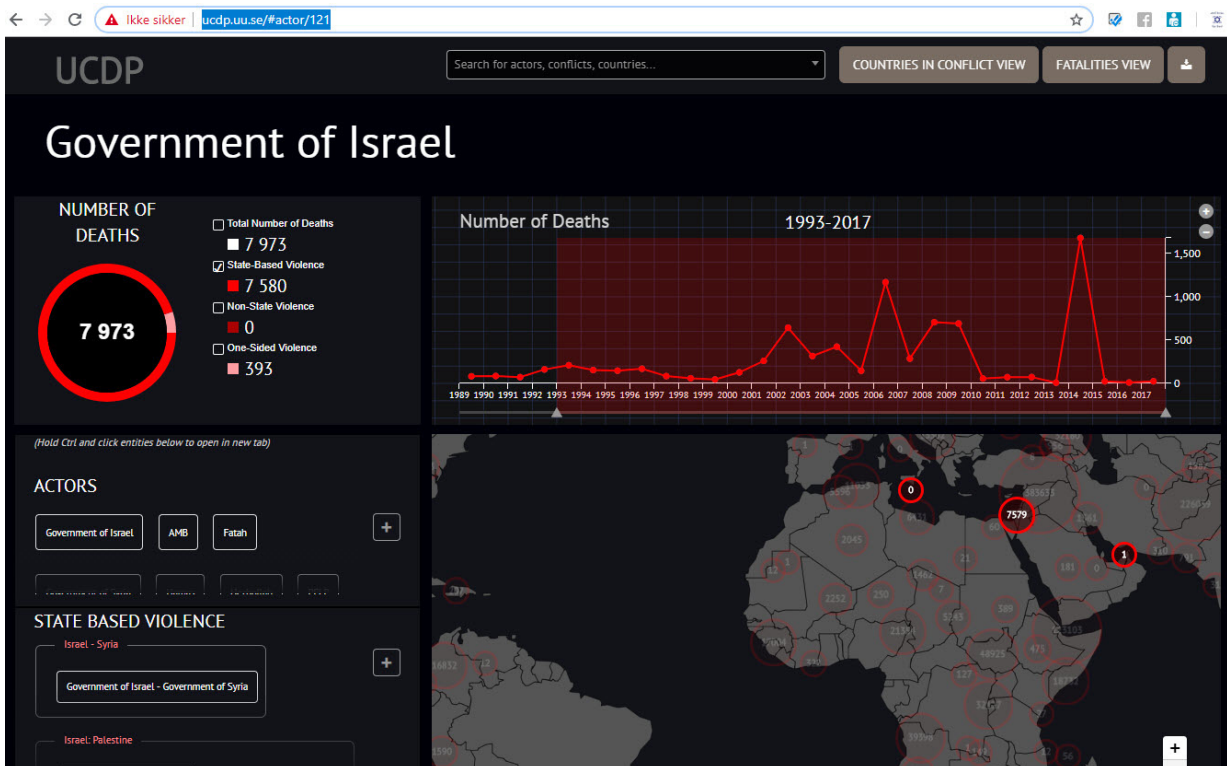
I år 2015 oppgir UCDP-statistikken at Israel var ansvarlig for 0,02 prosent av dødsofre for statsbasert vold. Likevel valgte NTB det året å bruke ordene «krigsforbrytelser» og «Israel» i hele 24,4 prosent av sine artikler. Det er en overdekningsfaktor på 1040.

Se overdekningsfaktoren for årene 1993 til 2018 i tabellen under. Skjermdumper fra UCDP til høyre bekrefter tallmaterialet.

	Artikler med "krigsforbrytelser"			Prosentdel Israel	Kamprelaterte dødstall (UCDP)		Prosentdel Israel	Overdekningsfaktor
	Totalt	Uten Israel	Med Israel		Hele verden	Israel		
2018	260	233	27	10,4				
2017	272	256	16	5,9	69 297	24	0,03	169,8
2016	270	255	15	5,6	88 333	10	0,01	490,7
2015	234	177	57	24,4	98 197	23	0,02	1040,0
2014	217	176	41	18,9	113 591	1 679	1,48	12,8
2013	203	186	17	8,4	90 819	8	0,01	950,7
2012	285	252	33	11,6	62 285	73	0,12	98,8
2011	270	261	9	3,3	25 164	72	0,29	11,7
2010	225	208	17	7,6	21 293	56	0,26	28,7
2009	285	197	88	30,9	34 715	691	1,99	15,5
2008	173	169	4	2,3	28 764	706	2,45	0,9
2007	168	163	5	3,0	19 373	286	1,48	2,0
2006	175	158	17	9,7	19 866	1 168	5,88	1,7
2005	233	222	11	4,7	12 344	146	1,18	4,0
2004	164	159	5	3,0	19 362	424	2,19	1,4
2003	205	201	4	2,0	21 825	316	1,45	1,3
2002	195	152	43	22,1	19 716	643	3,26	6,8
2001	245	217	28	11,4	22 461	260	1,16	9,9
2000	187	176	11	5,9	77 532	127	0,16	35,9
1999	190	186	4	2,1	80 733	45	0,06	37,8
1998	102	96	6	5,9	39 878	59	0,15	39,8
1997	111	108	3	2,7	39 750	84	0,21	12,8
1996	200	198	2	1,0	28 232	169	0,60	1,7
1995	141	140	1	0,7	28 728	147	0,51	1,4
1994	48	47	1	2,1	33 506	154	0,46	4,5
1993	70	63	7	10,0	37 007	210	0,57	17,6
	5 128	4 656	472	9,2	1 132 771	7 580	0,67	13,8



Her er UCDP-tallene fra 1993 til 2017 for statsbasert vold for hele verden. Totalt 1.132.771 drepte.



Her er UCDP-tallene for statsbasert vold knyttet til Israel fra 1993 til 2017. Totalt 7.580 drepte.

Når NTB bruker kilder som fordømmer Israel for «uforholdsmessig maktbruk», bør de sammenligne med [hvordan norske styrker kjempet mot Taliban og andre islamistiske grupper i Afghanistan](#). Norske soldater forteller om «voldsom norsk maktbruk». De dro ut «nærmest på drapsraid». I ett tilfelle «eliminerte» en norsk styrke «en gruppe bevæpnede opprørere» på 3,5 kilometers avstand. De norske soldatene antok bare at det var afghanske opprørere. En norsk oberstløytnant kan - i Norges største avis – bruke en slik aksjon som skoleeksempel på hvordan Norge ønsker å kjempe, uten noen frykt for fordømmelse, langt mindre straffefølgelse. Var det noen som sjekket om personene faktisk var opprørere? Hadde norske soldater - etter krigens lover - frihet til å eliminere dem, selv om de ikke utgjorde en umiddelbar trussel mot soldatenes liv? Har noen i NTBs redaksjon undersøkt om det var mindreårige afghanere i gruppen?

Norge deltok som full NATO-partner i bombingene av Serbia i 1999. Anslagene for drepte sivile varierer fra langt over tusen til flere tusen. Kristin Krohn Devold fra Høyre sa da hun

var forsvarsminister i Bondevik-regjeringen at hun ville ha «færrest mulig begrensninger» på norske spesialsoldaters bruk av dødelig vold i Afghanistan. I Nord-Afghanistan gjennomførte de regulære norske

styrkene «offensive angrepsoperasjoner». Hvor mange mål for amerikanske droneangrep som er pekt ut av norske soldater er ukjent, men det er sikkert at det er samme type mål som israelske soldater har rammet i løpet av krigene mot Hamas og andre terrorgrupper på Gazastripen.

Alle som fordømmer Israel for bombing av boligene til Hamas-ledere, bør huske at den rødgrønne regjeringen, med statsminister Jens Stoltenberg og utenriksminister Jonas Gahr Støre i ledelsen, var en ivrig samarbeidspartner i bombingene av Gaddafi-regimets boliger. Sendte Norge og NATO ut advarsler på forhånd, slik Israel gjør for å redusere sivile tap hos fienden? Svaret er nei.

Alle som fordømmer Israel for bombing av sivile mål må huske at norske myndigheter har gitt den høyeste utmerkelsen til [en norsk offiser som pekte ut et hotell som bombemål for NATO](#). Den bombeaksjonen krevde livet til flere sivile kinesere.

[I Afghanistan kan norske soldater i løpet av ti år ha drept flere afghanere enn antallet palestiner drept av israelske soldater under den første og andre intifadaen til sammen](#). Norske myndigheter bruker titalls millioner av kroner på å henge ut israelske soldater som krigsforbrytere. Norske medier følger velvillig opp med enorm overdekning. Men samtidig blir norske soldaters handlinger og krigsinnsats møtt med øredøvende taushet.

Enhver står selvsagt fritt til å fordømme Israel, men du må finne deg i å få din moral avslørt når du dømmer Israel med en helt annen standard enn den du bruker på andre lands ledere og soldater. Når politikere og mediefolk, som selv har gitt sin godkjennelse eller velsignelse til den norske krigføringen kommer med kritikk av Israel, blir dobbeltstandarden åpenbar.

Enhver står fritt til å fordømme Israel, men i samme øyeblikk kriminaliseres flere norske regjeringer, offiserer og soldater som har gjort det samme Israel blir fordømt Israel for. For det kan ikke være slik at Israel skal dømmes etter en annen standard enn den som brukes for andre land?

Det er godt at stater og organisasjoner er opptatt av at krigens lover blir fulgt. Israel er i forkant på dette området, [påpeker juristen og Midtøsten-eksperten Cecilie Hellestveit](#). Men dersom noen bare vil fordømme og straffe israelere for forhold som nordmenn, dansker, briter og amerikanere har gjort i mye større skala og med mindre varsomhet, må man kunne spørre om motivet. Er det fordi israelerne er jøder og forsvarer en jødisk stat?

Les mye mer i artiklene [Norge fører krig slik som Israel](#) og [Norge fører krig slik som Israel II](#).

Alle som fordømmer Israel må også huske på at tusenvis av norske soldater har opplevd å stå overfor en fiende med det samme kampropet som Hamas bruker. Det er tid for å gi åpen støtte til Israels forsvarskrig mot radikale islamister. [Norge og Israel står overfor den samme hovedtrusselen](#).

Alle som fordømmer Israel må huske at Norge har sendt soldater og bombefly mange tusen kilometer fra våre grenser, mot en fiende som ikke på noen måte har representert en umiddelbar trussel mot sivile nordmenn. Situasjonen er en helt annen for Israel. Der står fienden rett utenfor landets grenser med titusenvis av raketter som kan ramme sivile israelere i løpet av sekunder og minutter.

NTB og jødiske og palestinske flyktninger

Arabisk motstand mot opprettelse av en jødisk stat i Midtøsten skapte to flyktningstrømmer. Den ene var av arabere (senere omtalt som palestinere) som flyktet fra området som i mai 1948 ble til staten Israel. Den andre gruppen flyktninger var jøder som ble jaget ut av arabiske land. Faktum er at flere jøder har flyktet fra arabiske land enn arabere fra Israel.

Likevel, fra 1986 til og med 2018 har NTB nevnt «jødiske flyktninger» i bare 40 artikler, mens «palestinske flyktninger» er nevnt i hele 1035 artikler. Som tabellen viser, blir palestinske flyktninger stadig oftere omtalt av NTB, til tross for at det går stadig lengre tid siden de flyktet.

Når NTB omtaler «jødiske flyktninger» nevnes ikke jødene som måtte flykte fra økende diskriminering, trakassering og vold i den arabiske verden. MIFFs gjennomgang av NTB-artikler viser at uttrykket fra 1986 til 2018, med ett unntak, er brukt utelukkende om jødiske flyktninger fra nazistene før og under andre verdenskrig, med ett unntak; En gang i 1990 nevnes jødiske flyktninger fra Sovjetunionen.

Når NTB skriver om «palestinske flyktninger», er det fordi palestinske ledere og deres støttespillere i Norge kjemper for noe de kaller «rett til å vende tilbake» for alle flyktningene og deres etterkommere. De bygger kravet på [resolusjon 194](#), som ble vedtatt i FNs generalforsamling 11. desember 1948.

Men når NTB skriver om dette, tar de ikke med fakta eller kritiske spørsmål som bygger på følgende argumenter:

Generalforsamlingens vedtak skaper *al-dri* folkerett. Israels arabiske naboland – i full forståelse med araberne som siden skulle komme til å kalle seg palestinere – stemte *IMOT* resolusjonen. Ordlyden sier at de flyktningene som «ønsker å returnere til sine hjem og leve i fred med sine naboer, må få tillatelse til å gjøre det så snart som mulig». Det var ikke mulig, både fordi de fleste araberne ikke hadde en fredelig innstilling til Israel og fordi Israel - helt i tråd med vanlig folkerett - ikke tillot det. Det finnes [en mengde flyktninggrupper](#), i tiårene før og etter 1948, som aldri fikk noen rett til å returnere. Faktum er at [flyktninger ikke har en slik allmenn rett](#).

År	Søkeuttrykk i NTB's tekstarkiv	
	"jødiske flyktninger"	"palestinske flyktninger"
2018	5	99
2017		10
2016		5
2015	6	38
2014		114
2013		32
2012	2	30
2011		50
2010		33
2009		40
2008		33
2007		63
2006		32
2005		10
2004		58
2003		39
2002		68
2001	2	53
2000	2	56
1999	2	33
1998	3	9
1997	3	13
1996	1	22
1995	2	6
1994		5
1993	2	20
1992	1	7
1991		16
1990	1	4
1989	3	7
1988	1	9
1987	2	16
1986	2	5
SUM	40	1 035

Rupert Colville, som tidligere var talsmann for FNs høykommissær for flyktninger, har presentert tre prinsipielle argumenter imot «rett til å vende tilbake». Her anvender vi dem for palestinske flyktninger.

1. Tiden som er gått. FN og EU mener det har gått for lang tid for noen tilbakevending på Kypros for gresk-kyprioter og tyrkisk-kyprioter etter delingen av øya i 1974. Det har gått 26 år lengre tid for palestinerne.
2. Fortsetter den opprinnelige, etniske konflikten? Ja.
3. Har nye innbyggere flyttet inn i området? Jødiske flyktninger, [mange av dem fra arabiske land](#), har overtatt eiendommene som araberne forlot. Det har flyktet flere jøder fra arabiske land enn arabere fra det som i dag er Israel. [I et rettferdig erstatningsoppgjør har Israel mye til gode.](#)

Etter alle disse kriteriene har palestinerne for lengst mistet retten til å «vende tilbake». Ingen andre grupper fra 1940-tallet blir i dag innrømmet noen slik «rett».

Dersom arabiske flyktninger hadde blitt behandlet som andre flyktninger, ville deres situasjon blitt løst i løpet av 1950-tallet, og senest i løpet av 1960-tallet. For araberne er flyktningstatusen opprettholdt og videreført i arv i fire, fem generasjoner. Bare et ørlite mindretall på noen få titall tusen eldre palestinere av de over fem millioner palestinere som er registrert av FN som flyktninger har i realiteten flyktet. [FNs diskriminering av palestinske flyktninger er umoralsk](#). Norge er med på å [opprettholde et raskt voksende filleproletariat der millioner av mennesker lever på andres almisser](#).

Indere i Sør-Afrika er en utsatt minoritet. Det var de også for 70 år siden. Men ingen krever at deres situasjon skal løses i tråd med resolusjon 265 fra FNs generalforsamling (vedtatt 14. mai 1949). Det er meningsløst å kreve at nesten 70 år gamle foreslåtte løsninger nå skal gjennomføres når de ble avvist umiddelbart av den parten som nå påberoper seg den og realitetsbildet har endret seg radikalt. FNs generalforsamling vedtok en mengde resolusjoner på slutten av 1940-tallet og 1950-tallet som palestinerne støttespillere ikke bryr seg det minste om. De bruker dobbeltstandard for å ramme Israel.

Hva betyr kravet om «rett til retur» i praksis?

Israel har omlag 9 millioner innbyggere. 2 millioner av dem er arabere, og rundt 6,5 millioner er jøder. Dersom mer enn 5 millioner palestinere skal ha «rett til å vende tilbake», betyr det derofor at jødene kommer i mindretall.

Det blir derfor selvmotsigende når noen sier at de er for «rett til å vende tilbake», samtidig som de vil at jødene skal ha sin egen stat.

Hvorfor trussel?

Hvorfor må jødene absolutt ha et sted hvor de er i flertall?

For det første har de krav på det, slik som alle andre nasjoner. Palestinere ser ofte ikke på jødene som en nasjon, men som tilhengere av en religion. Dette er grunnleggende feil, jødene er en av de eldste nasjoner som fortsatt eksisterer.

For det andre har jødene svært dårlig erfaring med alternativet. I nesten 2000 år har de ikke hatt sitt eget selvstendige land. I Europa endte historien i Holocausts redsler. I artikkelen [Jødene historie i arabiske land](#) kan du lese hvordan jødene har hatt det som minoritet i arabiske land de siste 1400 årene. Erfaringene tilsier at de aldri bør vende tilbake til denne situasjonen. Spesielt ikke når man ser hvordan araberne behandler sine minoriteter. De siste årene er det også registrert et økende jødehat i Europa.

Truende framtid

Det er minst tre faktorer som gjør at jødene vil få det enda mye verre dersom de igjen skulle komme under arabisk dominans i det området som i dag er Israel.

1) Etter at Israel har eksistert i snart 70 år, har araberne - etter sin hevnløkk - ufattelig mye å hevne.

2) Profeten Muhammed skal ha sagt, ifølge Hamas-charteret, at frelsens dag (oppstandelsen) ikke kan komme før muslimene dreper alle jøder. Dette forkynnes og gjengis på palestinsk TV.

3) Mange palestinere legger stor vekt på at de vil returnere til sitt gamle hjemsted og vil kreve å få de gamle eiendommene tilbake. Dette må nødvendigvis bety at jødene som bor der i dag, vil miste sine hjem.

Fine ord verdiløse

I det øyeblikket jødene mister den militære kontrollen, vil alle fine ord i erklæringer og avtaler være verdiløse. Jødene vil være i

Jødernes flukt fra arabiske land

Tabellen viser nedgangen i antall jøder i noen utvalgte arabiske land. De fleste jødene fra arabiske land fikk et nytt liv i Israel. Mange av dem som flyktet til Europa, ser nå ingen framtid for sine barn og barnebarn, blant annet fordi de også møter muslimsk forfølgelse her. Jøder fra Europa, mange med bakgrunn i arabiske land, drar nå til Israel i tusentall hvert år.

Land	1948	1958	1968	1976	2001	2018
Aden	8.000	800	0	0	0	0
Algerie	140.000	130.000	3.000	1.000	0	0
Egypt	75.000	40.000	2.500	400	100	<75
Irak	135.000	6.000	2.500	350	100	<5
Libanon	5.000	6.000	3.000	400	100	<40
Libya	38.000	3.750	500	40	0	0
Marokko	265.000	200.000	50.000	18.000	5.700	<3.000
Syria	30.000	5.000	4.000	4.500	100	<30
Tunisia	105.000	80.000	10.000	7.000	1.500	1.000
Jemen	55.000	3.500	500	500	200	<100
TOTALT	856.000	475.050	76.000	32.190	7.800	<5000

Kilde: http://www.justiceforjews.com/main_facts.html

samme situasjon som andre minoriteter i de muslimske landene som har blitt slaktet ned for fote. I tillegg vil jødene, av årsakene nevnt ovenfor, være enda mer utsatt.

Norske LO, KFUK-KFUM Global og alle andre som går inn for «rett til å vende tilbake», støtter dermed at jødene på nytt skal bli en minoritet overalt. Det vil bli resultatet, hvis en slik «retur» skulle bli gjennomført.

De som går inn for denne politikken vet hva det betyr for den jødiske staten. De gjør det til tross for at de vet hvordan virkeligheten er - og bruker å være - for minoriteter i Midtøsten. De fleste som følger dette passivt, er forhåpentligvis ikke klar over hva de er med på.

Vi synes det er horribelt og uakseptabelt at akkurat nå, når jødehatet igjen er i full oppblomstring i Europa og som fører til at mange jøder ikke ser noen framtid i de europeiske landene, har norske støttespillere til palestinerne funnet det riktig å frata jødene det ørlille tilfluktsstedet de har. Israels areal er på bare 20.770 kvadratkilometer. Det er litt mindre enn Nord-Trøndelag fylke.

[Jødene utgjorde 1 til 2 prosent av befolkningen i den arabiske verden før Israel ble opprettet. Arealet til Israel er på mindre enn 0,2](#)

[prosent av arealet til de arabiske land.](#) Etter å ha blitt jaget fra 99,8 prosent av den arabiske verden, nekter jødene å åpne for en "returrett" som vil føre dem tilbake under muslimsk og arabisk dominans. Det vil si den situasjonen de flyktet fra.

Norske støttespillere for palestinerne kjemper for opprettelse av en palestinsk stat, selv om nåværende lov (!) for de palestinske selvstyremyndighetene (som ser på seg selv som en stat) sier at staten er arabisk og islamsk. Hvis deres politikk skal gjennomføres, vil verdens eneste jødiske stat bli borte og erstattet av arabisk stat nummer 23 og muslimsk stat nummer 58. Vi har aldri sett NTB stille norske støttespillere for palestinerne kritiske spørsmål ved dette hykleriet.

NTBs ekstreme overdekning av Israel, åtte kvantitative analyser fra 2012 til 2017

I 2012 gjorde MIFF tre kvantitative analyser av NTBs dekning i tidsrommet 2008 til 2011.

- Hver eneste måned i tidsrommet 2008-2010, 36 måneder i strekk, ble lille Israel med åtte millioner innbyggere omtalt mer enn Egypt, verdens mest folkerike arabiske land med over 80 millioner innbyggere. Er det rart mange i Norge ikke forstod særlig mye da den såkalte «arabiske våren» kom til Egypt? [Les mer](#)
- Ordene «Sri Lanka» har på det meste blitt brukt i 110 artikler per måned i tidsrommet 2008-2011. Til sammenligning er ordet «Israel» brukt i flere enn 110 artikler i 33 av de 48 månedene. *Gjennomsnittsomtalen for «Israel» er 142 artikler per måned.* I januar 2009 ble «Israel» nevnt 566 ganger. Det var en naturlig topp på grunn av økt oppmerksomhet under den daværende Gaza-krigen. Samme måned ble «Sri Lanka» nevnt 52 ganger. *Selv om krigen på Sri Lanka denne måneden kostet mange ganger flere menneskeliv, var NTBs fokus på Israel ti ganger sterkere.*

Norges rolle i fredsprosessen i Midtøsten blir ofte brukt som en forklaring - eller unnskyldning - for den ekstreme overdekningen av Israel i norske medier. Men Norge var også involvert på Sri Lanka, helt til det siste. Det bor over 13.000 personer i Norge med bakgrunn fra Sri Lanka, de aller fleste av dem tamiler. Dette er mange ganger det totale antallet norske jøder og israelske statsborgere bosatt i Norge. [Les mer](#)

- NTB skrev åtte ganger mer om Israel enn Syria i perioden 2008 til 2010. Selv under de siste 13 månedene av den perioden, da tusenvis av mennesker ble drept i Syria, hadde NTB et større fokus på Israel enn på Syria. [Les mer](#)

I 2014 gjorde MIFF tre kvantitative analyser av NTBs dekning for året 2013.

- Israel (hvor 44 mennesker – palestinere og israelere - ble drept i militært selvforsvar og terror) ble nevnt av NTB like mange ganger som to land med konflikter der 8.700 ble drept i terrorangrep. I tillegg kommer drepte i hendelser som ikke er klassifisert som terrorangrep. Overdekningsfaktoren, det vil si hvor mange ganger Israel er nevnt per drept person i NTBs artikler for 2013, er 282 sammenlignet med Irak og 109 for Pakistan. Bildet er tilsvarende når det gjelder Afghanistan og Nigeria (se tabell på neste side).

Irakere er den nest største innvandrerggruppen med flyktningbakgrunn i Norge. Ved årsskiftet 2015-2016 utgjorde irakerne og deres norskfødte barn 31.500 personer, ifølge [Statistisk sentralbyrå](#).

Hvilket inntrykk må irakerne i Norge få når NTB og norske papiraviser gir en ekstrem underdekning av drepte irakere i forhold til drepte palestinere? Muslimer kan bli drept i krig og terror i tusenvis og titusenvis, men likevel får det mye mindre oppmerksomhet enn antallet døde i konflikten mellom israelere og palestinere. Det er nærliggende å tenke at norske medier har forakt for muslimers liv når de ikke kan utpeke jødiske soldater som syndebukker. [Les mer](#)

- Fra 1. januar 2006 til 30. november 2014 gir søk i Atekst på ordet «Mexico» **12.299 treff** for den norske rikspressen. Det vil si avisene Aftenposten, Dag og Tid, Dagbladet, Dagens Næringsliv, Dagsavisen, Klassekampen, Morgenbladet, Nationen, VG og Vårt Land. I den samme perioden får «Israel» **28.901 treff** i de samme avisene. Fra 2006 er langt over 100.000 mennesker drept i det som blir kalt [Mexicos narkotikakrig](#). I 2012 ble det anslått at 1,6 millioner mennesker var drevet på flukt på grunn av denne krigen. [I august 2013 anslo Molly Molloy](#), en biblioteksforsker ved New Mexico State

	Irak	Afgh.	Pakist.	Nigeria	Syria	Israel
Januar	63	149	89	19	226	138
Februar	61	147	92	61	161	149
Mars	95	82	58	71	245	182
April	107	116	108	53	178	133
Mai	76	160	180	27	335	167
Juni	131	143	68	61	267	259
Juli	94	78	70	90	118	178
August	129	93	82	60	493	224
September	78	52	68	15	669	209
Oktober	108	77	88	36	413	173
November	63	135	72	65	190	181
Desember	64	84	41	98	254	94
Antall nevnt i NTBs artikler	1 069	1 316	1 016	656	3 549	2 087
<i>Prosent av Israel</i>	<i>51</i>	<i>63</i>	<i>49</i>	<i>31</i>	<i>170</i>	<i>100</i>
Antall drepte i 2013*	6 362	3 057	2 345	1 812	1 078	44
<i>Land nevnt av NTB per drepte</i>	<i>0,17</i>	<i>0,43</i>	<i>0,43</i>	<i>0,36</i>	<i>3,29</i>	<i>47,43</i>
Overdekningsfaktor ift. Israel	282	110	109	131	14	1

* Antall drepte bygger på 2013-statistikken til Global Terrorism Index, samt statistikk for palestinere og israelere drept i konflikten mellom partene.

University, at minst 120.000 mennesker var drept de foregående seks årene. I tillegg var 27.000 personer savnet, og et ukjent antall mennesker begravet i massegraver.

Fra 2006 til 2014 ble i underkant av 6000 mennesker drept i konflikten mellom Israel og palestinerne.

Veldig forenklet kan vi konkludere: *En konflikt med 20 ganger færre drepte får to og en halv ganger mer oppmerksomhet i norske medier.* NTB er en av de hovedansvarlige for denne ekstreme skjevheten. [Les mer](#)

- I desember 2014 meldte NRK at minst 50.000 mennesker var drept i Sør-Sudan i løpet av 2014. For den samme perioden nevnte NTB ordet «Gaza» 1366 ganger og «Israel» 2864 ganger. «Sør-Sudan» ble nevnt 725 ganger. *NTB ga Israel fire ganger mer omtale enn Sør-Sudan, et land der minst 25 ganger flere mennesker er drept.* Dette viser en ubalanse i interessen for det som skjer

i verden, alt etter hvor det skjer. Resultatet blir en ubalansert oppfatning av verden utenfor Norge. I Norge er en av de mest alvorlige effektene at ubalansen gjør at Israel (og jøder) blir synde-bukker for alt som er ondt og det fører til hatfølelser mot Israel. [Les mer](#)

I 2015 gjorde MIFF én kvantitativ analyse av NTBs dekning.

- I juli og august 2014 var det krig mellom Israel og islamistiske terrorgrupper på Gazastripen i omtrent 50 dager. Søk i A-teksts arkiv for nyhetsbyrået NTB gir til sammen 1.479 treff på «Israel» for disse to månedene. Fra 19. mars 2015 har det vært krig i Jemen. Søk i A-teksts arkiv for nyhetsbyrået NTB gir til sammen 390 treff på «Jemen» i perioden fra 13. mars til 13. mai. Dødstallene i Jemen er usikre, men de nærmer seg dødstallene i Gaza-krigen, hvis de ikke har passert allerede. [Les mer](#)

(I ettertid har det vist seg at konflikten i Jemen er en langt mer alvorlig situasjon både humanitært, demokratisk og militært enn det Israel er involvert i. Men inntil nylig har krigføringen i Jemen fått forholdsvis liten oppmerksomhet og blir fortsatt underrapportert sett i forhold til fokuset på Israel.)

I 2017 gjorde MIFF én kvantitativ analyse av NTBs dekning.

- Lørdag 1. juli 2017 meldte nyhetsbyrået NTB at minst 4.928 mennesker er drept i kamphandlinger i Irak i juni 2017. Dette skyldes ikke minst at kampene omkring byen Mosul hadde gått inn i det som ble betegnet som en slutfase. I løpet av 50 dager i juli og august 2014 ble 2.100 til mennesker drept i krigen mellom Hamas og Israel. «Irak» er nevnt 153 ganger av NTB i juni 2017. «Mosul» er nevnt 56 ganger. «Israel» ble nevnt 928 ganger i juli 2014

og 551 ganger i august 2014. «Gaza» ble nevnt 677 ganger i juli 2014 og 394 ganger i august 2014. Fordelt på to måneder var dødstallene i Gaza-krigen i 2014 mindre enn en firedel i forhold til antallet drepte i krigen i Irak i juni 2017. Likevel viet NTB den minst fire ganger mer oppmerksomhet. [Les mer](#)

Alle referansene som NTB gjør til Israel og andre land er selvsagt ikke alltid relatert til konflikt. Men man trenger ikke å gjøre tekstanalyser for å vise at NTBs artikler om Israel stort sett handler om konflikt, og som oftest omtaler nyhetsbyrået Israel i et negativt lys.

DEL 2: Feil på feil på feil fra NTB

Her gjengir vi ni sentrale faktasjekker og kommentarer som MIFF har publisert om NTB fra 2012 til 2018.

Deretter følger korte henvisninger til om lag 50 andre faktasjekker og kommentarer. De fleste av artiklene kunne gjerne vært med i denne rapporten, men vi har av plasshensyn valgt å nøye oss med en henvisning. Klikk på lenkene i digital versjon for å lese mer.



Eksempel på NTBs modus operandi: «Bruk bare de setninger som setter Israel i et dårlig lys»

Artikkel første gang publisert på miff.no 20. august 2015.

Onsdag 19. august 2015 publiserte Dagbladet, Aftenposten og muligens andre norske medier en melding fra nyhetsbyrået NTB. Vi gjengir meldingen i sin helhet:

«USA klager på Israels behandling av arabisk-amerikanere

USA uttrykte tirsdag bekymring over Israels behandling av amerikanske statsborgere etter en rekke meldinger om at palestinsk-amerikanere er nektet innreise på Ben Gurion-flyplassen.

– USA søker lik behandling og frihet til å reise for alle amerikanske statsborgere, uansett opprinnelse eller etnisitet, sa utenriksdepartementets talsmann John Kirby tirsdag.

USA er særlig bekymret for den diskriminerende behandlingen palestinsk-amerikanere og andre arabisk-amerikanere får ved Israels grenser.

På utenriksdepartementets hjemmeside advares det mot at Israel betrakter alle som har rett til palestinsk id-kort, som palestinere som kan nektes innreise, uansett om de også er amerikanske borgere.

Mange palestinsk-amerikanere er stanset på flyplassen og sendt tilbake til USA eller henvist til å reise inn over Allenby-broen fra Jordan. Andre slipper inn, men blir fortalt at de ikke får reise ut igjen via flyplassen.

«Som et resultat er familier blitt splittet, og andre reisende har mistet dyre flybilletter», heter det på hjemmesiden.»

Hos amerikanske myndigheter er det enkelt å se kilden for denne NTB-historien, og den avslører nyhetsbyråets modus operandi.

Mandag 17. august fikk John Kirby, talsmann for USAs utenriksdepartement, følgende spørsmål:

“QUESTION: Can I ask on the Israeli-Palestinian topic? I – specifically on U.S. citizens being denied entry to Israel and that this has been happening increasingly recently. Also, one of the new elements to this is U.S. passports – their U.S. passports being confiscated until these individuals had reached their destination outside of Israel. So what I wanted to ask was: Have you guys raised this issue recently? When was the most recent time you’ve raised this issue? And have you heard from any U.S. citizens who’ve had this problem in the – increasingly recently?”

MR KIRBY: “I’m going to have to take that question. I honestly don’t have anything for you on that today.”

Tirsdag 18. august ga Kirby et skriftlig svar.

“We are aware of reports that U.S. citizens were denied entry into Israel. We refer you to the Government of Israel for additional information on this case. The U.S. Government seeks equal treatment and freedom to travel for all U.S. citizens regardless of national origin or ethnicity. Specifically, the U.S. Government remains concerned at the unequal treatment that Palestinian-Americans and other Arab-Americans receive at Israel’s borders and checkpoints. We regularly raise with Israeli authorities concerns about the issue of equal treatment for all U.S. citizens at ports of entry.”

Han la også til følgende avsnitt fra utenriksdepartementets informasjonsside for amerikanske statsborgere som skal reise til Israel og palestinske områder.

“The Government of Israel considers travelers who hold PA IDs, as well as persons believed to have claim to a PA ID by virtue of ancestry, to be Palestinian residents of the West Bank and Gaza, regardless of whether they also hold U.S. citizenship. Israeli authorities consider anyone who has parents or grandparents who were born or lived in the West Bank or Gaza to have a claim to a PA ID.

Palestinian nationals, including dual nationals, are required to enter the West Bank via the Allenby Bridge crossing from Jordan (also known as the King Hussein Bridge) using a PA travel document, rather than via Ben Gurion International Airport, unless they have obtained advance permission from an Israeli embassy or consulate on humanitarian or emergency grounds."

På informasjonssiden, som NTB tydeligvis også har vært innom, fortsetter avsnittet slik:

"Even if they were permitted one-time entry via Ben Gurion Airport, these individuals are required to depart via the Allenby Bridge. Upon arrival at any of the ports of entry, such persons may wish to confirm with Israeli immigration authorities from where they will be required to depart. Many PA nationals seeking to enter via Ben Gurion have been sent back to the United States upon arrival. Others have been allowed to enter Israel but told they cannot depart Israel via Ben Gurion without special permission, which is rarely granted. Some families have been separated as a result, and other travelers have forfeited expensive airline tickets."

NTB unnlater altså å fortelle sine norske lesere

- at dette er en praksis som det har vært rutine på siden 1990-tallet, en ordning

som kom i stand som et resultat av Oslo-avtalen.

- at amerikanske myndigheter tydelig forteller sine statsborgere med palestinsk bakgrunn at de må reise via Jordan og Allenby-broen, og ikke Ben Gurion-flyplassen.
- at det er de som forsøker å trosse en veletablert, velkjent praksis som risikerer å bli splittet og miste sine dyre flybilletter.

NTB tar bare med de setninger som setter Israel i et dårlig lys. De svikter også i å følge opp hva den amerikanske talsmannen oppmuntret til i andre setning av sitt svar: "Vi henviser til Israels myndigheter for mer informasjon i denne saken."

Hva Israel kunne si om denne saken var tydeligvis ikke interessant for NTB. Énkildesaker som kan sverte Israel blir verdsatt høyt i den redaksjonen. Vær Varsom-plakaten sier: "Det er god presseskikk å tilstrebe bredde og relevans i valg av kilder." Kanskje det var relevant å kontakte israelske myndigheter når den eneste kilden man ellers har brukt begynner med å henvise nettopp dit?

Hva Israel kunne si om denne saken var tydeligvis ikke interessant for NTB.

Hva NRK og NTB aldri har fortalt deg om Gaza-krigen i 2009

Artikkel første gang publisert på miff.no 18. november 2012.

I alle kriger, og særlig i kriger mellom regulære militærstyrker og geriljagrupper som skjuler seg i sin egen befolkning, blir dessverre sivile rammet. Når Israel slår tilbake mot terroristene på Gaza-stripen, skjer det med større skånsomhet enn nesten alle andre land ville brukt.

I norske medier, og særlig fra NRK og NTB, tegnes det ofte et bilde av Israel som en enestående brutal krigsmakt. Rene pro-Hamas propagandafilmer, som for eksempel Gazas tårer, har bidratt til å styrke dette falske bildet, og gjør at 4 av 10 nordmenn mener Israels behandling av palestinerne er like ille som jødene ble behandlet under andre verdenskrig.

Men hva er realiteten?

I Israels operasjon på Gaza-stripen, Operasjon Cast Lead i 2008/2009, fulgte Israel reglene for krigføring "godt over gjennomsnittlig" i forhold til hva som er vanlig ellers i verden. Det er ikke MIFFs konklusjon, men konklusjonen til seniorforsker Cecilie Hellestveit, en av de fremste ekspertene i Norge på krigens folkerett. Hellestveit har begrunnet dette i et foredrag du kan se på MIFFs YouTube-kanal.

– Ødeleggelsene på Gaza-stripen er store, men ikke så store som i irakiske byer som ble inntatt av amerikanske og britiske styrker, konkluderte oberst Tim Collins fra Nord-Irland etter et besøk på Gaza-stripen.

– Jeg tror ikke det har vært noe tilfelle i krigshistorien hvor noen hær har gjort mer innsats for å redusere sivile tap og drap på uskyldige mennesker enn det IDF gjør på Gaza-stripen, sa en annen britisk oberst, Richard Kemp, til BBC under krigen.

Kommer NRK og NTB til å behandle Israel rettferdig denne gangen? Får vi høre slike stemmer, eller vil NRK fortsette sin ensidige kampanje og repetere sitt smalsynte virkelighetsbilde? Kommer NRK og NTB å sammenligne Israels krigføring med krigføringen til andre NATO-land, eller skal man fortsette å tegne det falske bildet?

Har du hørt eller lest...

- at sivile tapstall under den forrige Gaza-krigen var langt lavere enn vanlig i tilsvarende kriger?
- at Hamas først kraftig overdrev sivile tapstall, før de senere, da de hadde egeninteresse av det, bekreftet tall på antall stridende drept i den størrelsesorden som Israel hele tiden hadde presentert.
- at internasjonale menneskerettighetsorganisasjoner følger Israels kriger mye tettere enn alle andre lands kriger. FN satte i gang granskning etter Gaza-krigen, men har latt være å granske kriger som har kostet mange titalls ganger flere sivile liv.
- at episoder fra forrige Gaza-krig, som først ble presentert som store krigsforbrytelser, viste seg å være resultatet av operasjonelle feil?
- at alle land tar mer hensyn til sine egne soldater enn til fiendens sivile? – Derfor brukte IDF overlegen stridsstyrke under bakkeinvasjonen i 2009.
- at oppslutningen til Hamas-bevegelsen gikk kraftig ned etter krigen i 2009?

Har NRK og NTB noen gang forklart hva krav om proporsjonalitet i krig handler om? Det er ikke en sammenligning av dødstall, men en vurdering av hvordan skader på sivile mål (collateral damage) kan forsvares i forhold til den militære gevinsten av et angrep. Les filosofiprofessor Asa Kashers moralske evaluering av Gaza-krigen.

Norges krigføring

I høst [2012] har det flere ganger kommet fram at Norge fører krig akkurat slik norske ledere har fordømt Israel for å føre krig. Norske etterretningsoffiserer har hjulpet NATO til å peke ut militante ledere for utenomrettslige henrettelser fra luften. Norske soldater forteller at de svarer med "slegge" når de får "et dask på haka".

NTB sprer desinformasjon om israelske bosetninger

Artikkelen ble først publisert på miff.no 27. oktober 2014.

“Et samlet verdenssamfunn krever full israelsk tilbaketrekning fra Øst-Jerusalem og Vestbredden som ble okkupert i 1967,” skrev NTB 27. oktober 2014. Men er det slik?

Nei, det er ikke slik.

Etter at Israel erobret Vestbredden og Øst-Jerusalem i en forsvarskrig i 1967, ble det brukt flere måneder i forhandlinger på en resolusjonstekst fra FN.

Det følgende er et sitat fra artikkelen [Resolusjon 242](#):

“Resolusjonen var et resultat av fem måneders intense forhandlinger. Hvert ord er nøye overveid.

Palestinerne har feilsitert resolusjonen slik at den skulle bety at Israel skal trekke seg tilbake til våpenhvilelinjene fra juni 1967, før seksdagerskrigen. Men det stemmer ikke.

Lord Caradon var den britiske fadderens til resolusjonen. I et intervju med Israels radio i februar 1973 understreket han at Israel ikke hadde noen forpliktelse til noen [slik fullstendig tilbaketrekning. “Det avgjørende uttrykket,” sa han, “som ikke er tilstrekkelig anerkjent, er at tilbaketrekningen skal skje til sikre og anerkjente grenser. ... vi så det ikke som vår oppgave å bestemme nøyaktig hvor grensen skulle være. Jeg kjenner grensen fra 1967 svært godt. Det er ikke en tilfredsstillende grense.”

Russerne, araberne og deres allierte gjorde alt mulig for å forandre utkastet til resolusjon slik at det skulle inkludere ordet “alle” før “områder” som Israel skulle trekke seg tilbake fra. Men deres forslag ble avvist.

Til slutt kontaktet den russiske statsministeren, Kosygin, selv den amerikanske presidenten, Lyndon Johnson, direkte for å be om at ordet “alle” ble tatt med foran “områder”. Dette ble bestemt avslått. Så spurte Kosygin om man ikke, som et kompromiss, kunne bruke bestemt form (“områdene”). Johnson avsto det også.

På et senere tidspunkt forklarte Johnson: “Det er ikke vi som skal si hvor andre nasjoner skal trekke grenser mellom dem som vil sikre hver av dem den største sikkerhet. Men det er klart at det ikke

vil bringe fred å vende tilbake til situasjonen fra 4. juni 1967. Det må finnes sikre og det må finnes anerkjente grenser. Slike grenser må avtales mellom de naboene som er innblandet.”

Full tilbaketrekning uaktuelt

47 år er gått siden den gang.

Er det slik at et samlet verdenssamfunn i dag krever full israelsk tilbaketrekning fra Øst-Jerusalem og Vestbredden?

Nei, det er ikke slik.

“I lys av nye realiteter på bakken, inkludert allerede eksisterende store israelske befolkningssenter, er det urealistisk å forvente at resultatet av sluttstatus-forhandlinger vil bli en full og hel tilbakevending til våpenhvilelinjene fra 1949, og alle tidligere forsøk på å forhandle en tostat-sløsning har nådd den samme konklusjon,” skrev [president George W. Bush i et brev til Israels statsminister Ariel Sharon i 2004](#).

Australias nåværende regjering snakker ikke om full tilbaketrekning.

– Jeg tror ikke det tjener saken å forhåndsdomme bosetningsspørsmålet dersom du forsøker å oppnå en fremforhandlet løsning. Ved å domme aktiviteten som en krigsforbrytelse [slik mange arabere og vestlige støttespillere gjør], er det usannsynlig at det fremmer en forhandlet løsning, [sa utenriksminister Julie Bishop januar 2014](#).

Hun vil ikke fordømme Israels initiativer til boligbygging utenfor “den grønne linje”, og hun vil heller ikke oppfordre Israel til å fryse byggeplanene.

– Det faktum at bosetningene utvides, viser behovet man har på begge sider for raskt å oppnå en fredsavtale, sier hun.

NTB tar feil, det er ikke et samlet verdenssamfunn som krever full israelsk tilbaketrekning. Slik var det ikke i 1967, og slik er det ikke i 2019.

På direkte spørsmål om hun er enig eller uenig i at israelske bosetninger utenfor linjene fra 1967 er ulovlige i henhold til folkeretten, svarte hun slik:

– Jeg vil gjerne se hvilken folkerett som har erkjent dem ulovlige.

Til og med palestinske forhandlere skal i forhandlinger ha godtatt at Israel skal beholde noen av bosetningsblokkene og jødiske bydeler i Øst-Jerusalem. "Vi ble mer eller mindre enige om at Israel beholder tre bosetningsblokker ved landbytte," [sa Israels daværende president Shimon Peres](#) da han besøkte Norge i mai 2014. Senest i 2008 la daværende statsminister Ehud Olmert fram [en fredsplan hvor Israel ga erstatningsområder for områdene av Vestbredden som Israel har tenkt å beholde](#).

Hvorfor fortsetter Israel å bygge?

Til tross for bygging i over 40 år, dekker innegjerdede og patruljerte områder av bosetningene kun 3 prosent av arealet av Vestbredden. De aller fleste bosetterne bor i bosetningsblokker nær opp til våpenhvilelinjen fra 1949. Utbyggingen de siste to tiår har i all hovedsak kommet som fortetting i områder som Israel uansett har tenkt å beholde.

NTB har rett i at verdenssamfunnet ønsker seg tilbaketreknings. Men verdenssamfunnet gjorde også klart i [resolusjonsteksten fra 1967](#) at det må bety opphør av all fiendtlighet og respekt for suvereniteten, den territorielle integriteten og den politiske uavhengigheten til hver stat i området. Inntil i dag har Israel ikke hatt sterke grunner til å tro at nye tilbaketreknings vil gi opphør av all fiendtlighet.

De aller fleste regjeringer i verden ønsker å se en palestinsk stat etablert på Gaza og Vestbredden, og er svake i kravene til palestinsk

side om å oppfylle de andre klausulene av 242.

I stedet for å bruke dette gode utgangspunktet for forhandlinger med Israel, har palestinske ledere valgt diplomatisk konfrontasjon og svertekampanjer mot Israel. Vesten har fortalt Israel: Hvis dere stanser bygging på Vestbredden kommer palestinene tilbake til forhandlinger. Netanyahu-regjeringen prøvde da den kom til makten i 2009. De ga ingen nye byggetillatelser på Vestbredden i to år, men palestinene kom aldri til forhandlinger.

I hylekoret mot Israels nye byggeplaner kommer det ikke fram at tillatelsene blir gitt i eksisterende, store bosetninger. Ingen større nye bosetninger er etablert siden 1997.

Palestinene har fortsatt mulighet til å få sitt eget nasjonale hjemland, men bare dersom de velger å godta at Israel er kommet for å bli. De må gi opp kravet om å flytte millioner av palestinere inn i Israel, og de må akseptere en permanent og fredelig grense, ikke en som blir utgangspunkt for nye politiske krav eller skal gi bedre utgangspunkt for væpnet kamp. Norges stilltiende aksept for palestinernes dødsstraff for salg av eiendom til jøder og våre sterke fordømmelser mot jødisk boligbygging hjelper ikke palestinene til å innse dette.

Også et flertall av jødene i Israel ønsker at palestinene skal få sin egen stat. Det er flere grunner, den viktigste er kanskje at de ikke vil la sine barn eller barnebarn risikere å bli en diskriminert minoritet under et muslimsk flertall. Israelerne har som betingelse for en palestinsk stat at den må leve i fred, slik FN-resolusjon 242 også fastslår. Så lenge det ikke kommer noen signaler om at palestinene er villig til å gå med på dette, og israelerne erfarer at Vestens press ensidig legges på dem, forbeholder de seg retten til å fortsette å bygge nye hjem for sine unge familier.

NTB fortsetter å spre ensidig propaganda om bosetninger

Artikkelen ble første gang publisert på miff.no 13. juni 2017.

«Bosetningene regnes i dag som det fremste hinderet for en fredsløsning mellom Israel og palestinerne,» skrev nyhetsbyrået NTB i [en artikkel](#) 12. juni.

Det fremste? Virkelig?

La oss spørre president Barack Obamas utenriksminister John Kerry.

– Bosetningene er ikke hele og heller ikke hovedårsak til konflikten – selvfølgelig er de ikke det. Du kan heller ikke si at dersom de ble flyttet ville du hatt fred uten en mer omfattende avtale – det ville du ikke. Og vi forstår at i en sluttstatus-avtale, vil noen bosetninger bli del av Israel for å ta hensyn til de endringene som har funnet sted de siste 49 årene, inkludert nye demografiske realiteter på bakken, sa Kerry i sin tale 28. desember 2016.

La oss spørre Washington Post.

Allerede i 1993, da Oslo-avtalen ble undertegnet, oppgav Israel sin politikk for å forhindre en palestinsk stat gjennom bygging av bosetninger, [påpekte avisen i 2013](#). Siden den gang har den byggeaktiviteten som har blitt gjort, foregått i bosetninger som også PA har vært enige om at vil havne på israelsk side etter forhandlingene. Det samme gjelder de bydelene i Jerusalem der myndighetene godkjente byggeplaner i forrige måned. I 2008, i direkte forhandlinger med Israel, signaliserte PA at disse bydelene skulle forbli en del av Israel i en grensedragnings.

La oss spørre den palestinske journalisten Khaled Abu Toameh.

– Hovedhindringen for fred er den økende radikaleringen av de arabiske og muslimske masser og den pågående demoniseringen av jøder. I øynene til mange arabere og muslimer er hele Israel en stor bosetning som må bli ryddet av veien, skriver [han](#).

La oss spørre den venstreorienterte israeleren Shaul Arieli, som var en av de fremste forhandlerne bak Genève-initiativet for en tostatsløsning i 2003.

– Det er ikke noe sannsynlig at det blir en avtale med palestinerne under Netanyahus styre – men det er umulig å hevde at de fysiske realiteter er årsaken til dette, konkluderer Arieli. Her følger noen av hans fakta:

Palestinerne utgjør en overveldende demografisk majoritet på 82 prosent av landarealet til Vestbredden. 60 av de 126 israelske bosetningene er bebodd av mindre enn tusen mennesker, totalt 28.000 israelere. 51 av de bosetningene har et innbyggertall mellom tusen og fem tusen, totalt 114.000 israelere.

De 15 gjenstående bosetningene er de som i Israel blir omtalt som bosetningsblokker. Sammen med Øst-Jerusalem utgjør disse bosetningsblokkene bare fire prosent av arealet på Vestbredden. De ligger i all hovedsak langs våpenhvilelinjene fra 1949 (som feilaktig blir omtalt som 1967-grensene). Det er bred konsensus i Israel om å beholde disse få prosentene av Vestbredden og tilby erstatningsområder til palestinerne, slik Ehud Olmert gjorde i 2008.

NTB blir stående igjen som ensidige propagandister og holder sine lesere i et tåkeland hvor løgnbildene av Israel florerer.

Andre hinder

Kerry pekte på andre hindringer for en fredsløsning i sin tale i desember 2016.

Kerry gjorde det klart at løsningen må være to stater for to folk – en jødisk og en arabisk (prinsipp to av seks). Det vet vi at palestinerne avviser. Det siste halve året har MIFF [etterlyst navn på palestinske politikere eller partier som støtter at Israel skal forbli en jødisk stat](#), men vi har ikke mottatt ett eneste forslag. Stakkars NTB, de vet heller ingen navn.

Kerry gjorde det også klart at en løsning for palestinske flyktninger (i all hovedsak etterkommere av flyktninger) må finnes uten at "den fundamentale karakteren til Israel" blir påvirket (prinsipp tre). Palestinerne på sin side insisterer å få flytte millioner av palestinere inn

i Israel, slik at Israel mister sitt jødiske flertall. Palestinerne krever at demografien i selve Israel skal bli radikalt endret – til et muslimsk og arabisk flertall. Dette er det største hindret for fred.

Kerry understreket at en palestinsk stat skal være demilitarisert (prinsipp fem). Også dette blir avvist fra palestinsk side.

Kerry påpekte at en avtale må være permanent – det skal ikke kunne reises nye krav i framtiden, for eksempel om grensejusteringer (prinsipp seks). Dette vet vi at palestinerne har vært negative til tidligere.

Så lenge NTB ikke nevner noe av dette blir de stående igjen som ensidige propagandister og holder sine lesere i [et tåkeland hvor løgnbildene av Israel florerer](#).

NTB fra falske overskrifter mot sannheten

Artikkelen ble første gang publisert på [miff.no 31. mars 2017](#).

I årevis har NTBs overskrifter utbasunert hvor mange tusener av bosetninger Israel har godkjent. Men nå kom plutselig sannheten.

Du trenger bare gjøre et enkelt Google-søk, så ser du hvordan nyhetsbyrået NTB (og andre norske medier) gjennom en lang årrekke har lurt det norske folk. [Igjen](#) og [igjen](#) og [igjen](#) (bare noen få eksempler) har de meldt i overskrifter at «Israel godkjenner nye bosetninger». Siste store eksempel var 1. februar 2017, da NTB sendte ut overskriften [Israel godkjenner over 3.000 nye bosetninger](#). Den gang kom det fram allerede i ingressen at det var snakk om boliger men det har det ikke alltid gjort.

Men hva er sannheten?

Til tross for 50 år med utbygging av israelske bosetninger er ikke arealet som bosetningene legger bånd på større enn 3 (tre!) prosent (ifølge [Fagforbundet og Norsk Folkehjelp](#)) eller 2,7 prosent (ifølge [NRK](#)). De siste 20 årene er det ikke etablert noen større nye bosetninger, og antallet boliger bygd i bosetninger

har vært [mye lavere under Netanyahus siste statsministerperioder enn under Oslo-prosessen på 1990-tallet](#).

Torsdag 30. mars 2017 publiserte NTB en artikkel med overskriften: [Israel godkjenner ny bosetning for første gang på flere tiår](#).

De har også fått det riktig i brødteksten:

«Det er ikke uvanlig at Israel utvider allerede eksisterende bosetninger på Vestbredden. Men som følge av internasjonalt press har landet ikke etablert noen nye på over 20 år, skriver avisa [New York Times](#).»

Gratulerer NTB! Kanskje på tide å gå gjennom arkivet og rette opp alle falske overskrifter og meldinger som ligger ute? Kanskje på tide å fortelle om de 2,7 eller 3 prosentene også? Eller [hvorfor Israel fortsetter å bygge?](#)

Gratulerer NTB!
Kanskje på tide å gå gjennom arkivet og rette opp alle falske overskrifter og meldinger som ligger ute?

NTB forhåndsdømmer, kommer ikke med oppdatering

Dette er en oppdatert versjon av artikkelen [Ingen medier omtaler resultatet av etterforskningen publisert på miff.no 7. mai 2012](#).

Ikke minst takket være NTB, skrev et stort antall norske medier om «massakren» på familien Samouni under Gaza-krigen i 2009.

NTB 5. januar 2009: «Palestinske barnefamilier drept i nye angrep. Minst 50 palestinere, deriblant tolv barn, er drept i nye israelske angrep på bakken, fra krigsskip og fra luften mot Gazastripen. Blant de døde er 13 medlemmer av samme familie. (...) 13 personer fra Samouni-familien ble hentet ut fra ruinene av et hus som ble bombet i stykker øst i Gaza by. Blant de drepte var en mor og hennes tre barn.»

NTB 17. januar 2009: Gazastripen forvandlet til en gravplass. (...) - Vi måtte gravlegge dem fort, vi var så redde for at vi skulle bli beskyttet. Mine slektninger forsøkte å åpne en annen grav for en annen som var drept, men vi fikk ikke tid fordi vi kom under beskytning fra et jagerfly, sier Samouni. De tre småguttene ble drept 5. januar i et angrep mot et hus øst på Gazastripen. Ifølge FN hadde familien evakuert til huset etter at de hadde fått beskjed fra israelske styrker om å komme seg unna kampene i nærheten.»

I mai 2012 konkluderte israelsk etterforskning sitt arbeid med saken. [Det var ingen krigsforbrytelse](#). Etterforskningen avkreftet påstander om overlagt skade på sivile, hastverk og hensynsløshet med skade på sivile som følge eller kriminell uaktsomhet.

Søk i NTBs tekstarkiv viser at de ikke har vist interesse for å rapportere dette. Dette i skarp kontrast til internasjonale medier, alt fra [CNN](#), til [Al Jazeera](#) og iranske [Press TV](#).

Det er åpenbart at Israel ble forhåndsdømt i episoden med Samouni-familien.

«Palestinske barnefamilier drept i nye angrep», meldte NTB 5. januar 2009. «Familier utslettet», skrev Aftenposten 6. januar. «Massakre», skrev Klassekampen 9. januar. «Anslag over døde varierer fra 31 [Ha'aretz] til 69 [Samouni-familien/Telegraph],» fortsatte Klassekampen i sin «faktaboks». Tiden skulle vise at det var 21 medlemmer av Samouni-familien som ble drept.

En [undersøkelse MIFF gjorde i mai 2012](#) viste at Samouni-familien var blitt nevnt i norske papiraviser 22 ganger i 2009, 3 ganger i 2010 og 1 gang i 2011 [søk på "Samouni" i 103 papiraviser i Atekst]. I nesten alle disse artiklene er sterke påstander framsatt mot Israel uten at Israels versjon har kommet fram, verken for den militære operasjonen generelt, eller hendelsesforløpet i forbindelse med Samouni-familien spesielt.

Vær Varsom-plakaten sier: «Unngå forhåndsdømming i kriminal- og rettsreportasje. Gjør det klart at skyldspørsmålet for en mistenkt, anmeldt, siktet eller tiltalt først er avgjort ved rettskraftig dom. Det er god presseskikk å omtale en rettskraftig avgjørelse i saker som har vært omtalt tidligere.»

Tapene av sivile liv i Samouni-familien under Gaza-krigen er dypt beklagelig. Det er tragisk at kvaliteten på dronebilder i krigsrommet kan få offiserer til å [forveksle menn som samler inn ved med terrorister som bærer raketter](#). Det er mye som er tragisk i denne sammenheng, kanskje mest tragisk er det at Israels tilbaketrekning i 2005 ble møtt med intensivt bombardement av granater og raketter, slik at en forsvarsoperasjon var nødvendig.

[Israel fulgte krigens regler "godt over gjennomsnittlig" på Gaza-stripen](#), konkluderte forsker Cecilie Hellestveit i 2009. Dette ble ikke kommunisert i norske medier før kritikk fra MIFFs side tvang det gjennom under nye krigshandlinger i november 2012 og sommeren 2014.

NTB med feil om Israel-støtte og Israel-kritikeres antisemittisme

Dette er et utdrag fra artikkelen [Mister Israel venner?](#) publisert på [miff.no](#) 6. juni 2012.

NTB 5. juni 2012: «TITTEL: Israel mister norske venner. INGRESS: Støtten til staten Israels politikk i konflikten med palestinerne er lav og synkende i den norske befolkningen. (...)

Mens 37 prosent av de spurte sier at de holder litt, mest eller bare med palestinerne, svarer bare 13 prosent at de holder litt, mest eller bare med Israel i den israelsk-palestinske konflikten. Halvparten av de spurte forholder seg nøytrale.

Selv om rapporten avdekker at 12,5 prosent av den norske befolkningen har utpregede fordommer mot jøder, finner den ikke noe entydig sammenfall mellom kritikk av staten Israels politikk og antisemittiske holdninger.»

Feil 1: HL-senterets måling som kom samme måned viste at 13 prosent av nordmenn holder bare, mest (8) eller litt (5) med Israel. 37 prosent holder litt (13) eller bare, mest (24) med palestinerne. På spørsmål av hvilken part de holder mest med, svarer 30 prosent "ingen av sidene" og 20 prosent "umulig å svare".

Ti år tidligere siden gjennomførte Opinion en måling for Aftenposten. Målingen ble tatt opp under Israels store anti-terror operasjon på Vestbredden i april 2002, i en periode med svært mye negativt fokus og falske anklager

rettet mot Israel (f. eks. «Jenin-massakren»).

Den gang sa 44 prosent av de spurte at de følte mest sympati med palestinerne. 9 prosent sa at de hadde sterkest sympati for Israel.

På slutten av 1980-tallet svarte 21 prosent at de hadde like stor sympati for begge parter, 20 prosent hadde ikke sympati for noen og 23 prosent ville ikke ta standpunkt. 24 prosent sa de støttet palestinerne og 12 prosent sa de støttet Israel. Den gang var det første gang palestinerne scoret høyere enn Israel på en slik måling. (Meningsmålingen er gjengitt i boken *Jødefolket inntar en særstilling* av professor Karl Egil Johansen.)

Støtten til Israel var 12 prosent på slutten av 1980-tallet. Ned til 9 prosent i 2002. Opp til 13 prosent i 2012. Mister Israel venner?

Feil 2: De mest Israel-kritiske miljøene i Norge er dem som holder sterkest med palestinerne. Og undersøkelsen fant, stikk i strid med hva NTB skriver, at høy grad av antisemittiske holdninger er betydelig mer utbredt i grupper som holder "bare med palestinerne" (31 prosent) og "mest med palestinerne" (12 prosent) enn i alle andre deler av befolkningen.

PS! Etter 2012 har MIFFs medlemstall økt fra 6.000 til 11.000.

NTBs ekstreme ensidighet i dekning av forhandlinger

Forkortet gjengivelse av artikkel publisert på miff.no 9. mars 2014.

I juli 2013 innledet Israel og palestinske selvstyremyndigheter en ni måneder lang forhandlingsperiode som skulle utløpe 29. april 2014. Dette er den siste offentlig kjente forhandlingsperioden mellom partene.

9. mars 2014 viste MIFFs analyse at NTB fortiet viktige opplysninger i opptakten og starten av forhandlingene.

- Israels argumenter ble tilnærmet fullstendig fortiet.
- Israelske ledere som er skeptiske til forhandlinger blir gjengitt uten at begrunnelsene ble tatt med.

- NTB gjorde lite forsøk på å beskrive smerten som fangeløslatelsen medførte i Israel. Gjenga ikke motstanden internt i regjeringen.
- NTB fremstilte det som om Israel alene har ansvaret for brudd i tidligere forhandlinger.
- NTB fortiet at det er palestinerne som har nektet forhandlinger.
- MIFF fant flere feil.

[Les mer](#)

Det palestinske barneofferet NTB ikke vil skrive om

Artikkel første gang publisert på miff.no 25. juni 2014.

Tirsdag kveld ble en liten palestinsk jente drept i en eksplosjon på Gaza-stripen. Men du vil aldri få høre om henne i NRK eller lese hvem som drepte henne i en artikkel fra NTB.

En ung palestinsk jente ble tirsdag kveld drept og tre familiemedlemmer skadet i en eksplosjon i Beit Lahiya nord på Gaza-stripen, melder det palestinske nyhetsbyrået Ma'an. Ashraf al-Qidra, talsmann for helsedepartementet på Gaza-stripen, bekrefter at to voksne og to barn ble mottatt på Shifa-sykehuset. Tilstanden for det andre barnet skal være kritisk.

Men dette palestinske offeret kommer du aldri til å få lese om i norske aviser. Det blir ikke et ord på radio, ikke et sekund på TV.

Hvorfor? Forklaringen kommer i det tredje avsnittet i Ma'ans rapport.

"Innbyggere i området sier de tror eksplosjonen var forårsaket av en hjemmelaget rakett."

Når palestinere blir drept av aktiviteten til sine egne militante grupper er det lite interesse å spore i Norge. Det er relativt ofte at palestinere blir drept av "arbeidsuhell" i rakettproduksjonen eller av raketter som slår ned på palestinsk territorium. [I 2005 ble 19 palestinere drept i en enkelteksplasjon under en Hamas-oppvisning.](#)

[Når tusenvis av palestinere er drept og hundre-tusenvis er drevet på flukt i Syria de siste årene, har det knapt vært nevnt.](#) Det er når palestinere blir drept i israelske forsvarsaksjoner at det blir ryddet plass i norske medier. Det er da Israel kan bli fremstilt som aggressiv. Det er da [de grove løgnene som 4 av 10 nordmenn tror på kan bli "bekreftet".](#)

Henvisninger til andre faktasjekker og kritikk av NTBs dekning fra 2012 til 2019

Henvisningene kommer i kronologisk rekkefølge.

[14. mars 2012: Slik dras nye streker i løgnbildet om Israel som barnemorder](#)

En 15 år gammel palestinsk gutt drept av en eksplosjon nord på Gaza-stripen. NTB framstiller det som et luftangrep mot ungdommer «i et åpent område», og melder ikke at IDF benekter angrep. NTB melder ikke at AFPs journalist på stedet mener gutten ble drept av eksplosiver som han selv bar med seg.

[29. mai 2012: NTBs underlige vri](#)

NTB-skriver om HL-rapport om antisemittisme: «Analysen viser at halvparten av dem som støtter radikale, palestinskvennlige standpunkter, ikke har antisemittiske holdninger. Blant dem som støtter moderate, propalestinske holdninger er det 75 prosent som ikke viser noen antisemittisme.»

En annen vinkling er like korrekt: Halvparten av dem som støtter radikale, palestinskvennlige standpunkter, har antisemittiske, til dels sterkt antisemittiske holdninger. Blant dem som støtter propalestinske holdninger er det 1 av 4 som viser ulik grad av antisemittisme. [Høy grad av antisemittiske holdninger er betydelig mer utbredt i grupper som holder "bare med palestinerne" \(31 prosent\) og "mest med palestinerne" \(12 prosent\) enn i alle andre deler av befolkningen.](#)

[6. september 2012: Forsvarsstyrker blir fremstilt som aggressor](#)

Tre drept i israelsk angrep mot Gazastripen,» skriver NTB. Først i brødteksten får vi vite at angrepet «var rettet mot militante palestinere som forberedte et raketangrep mot Israel». Forsvarsstyrkene som beskytter sivilbefolkningen fra raketangrep blir framstilt som aggressor i overskrift og ingress.

[9. april 2013: Når dårlig håndverk får farlige følger](#)

NTBs artikkel blir stående som nok et eksempel på hvordan Israel svertes, uten at sentrale argumenter fra Israels side kommer fram. Når folk leser at en ikke-jøde blir tvunget av et fly, uten å få vite skikkelig hvorfor, er det fare for at konspirasjonsløgner om jødemakt blir styrket. 2 av 10 nordmenn sier åpent at de tror «verdens jøder arbeider i det skjulte for å fremme jødiske interesser». Dårlig journalistisk håndverk kan få farlige følger i slik grobunn.

[26. august 2013: NTB nevner ikke alle lettelsene Israel har gjort](#)

«Israel har etablert hundrevis av kontrollposter, veisperringer og andre hindringer på Vestbredden,» skriver NTB. Men de nevner ikke at hindringene er bygd gradvis ned ettersom terroren er overvunnet.

[28. august 2013: Espen Barth Eide: – Jeg ble feilsitert av NTB](#)

«Det er ikke et spesielt stort offer.» Slik ble utenriksminister Espen Barth Eide (Ap) gjengitt av NTB om Israels fangeløslatelse. – Jeg ble feilsitert, sier han til Jerusalem Post. Barth Eide tenker stikk motsatt.

[14. oktober 2013: Som vanlig forveksler NTB aksjon og reaksjon](#)

«Israel stanser levering av byggematerialer til Gaza,» melder nyhetsbyrået NTB mandag morgen. Alle som bare leser overskriften sitter igjen med inntrykk av Israel som den store stygge ulven. NTB kunne ha valgt en overskrift som for eksempel: Hamas bygde tunnel for å angripe israelsk kibbutz. Men nei, det kunne gitt avsky for Israels fiende og forståelse for Israels reaksjon. Slikt vil ikke NTB være med på.

[4. desember 2013: NTB gjorde Netanyahu til religiøs profet](#)

“Netanyahu med dommedagsprofeti før pavemøte,” skrev NTB i en tittel mandag. Israels statsminister “raste mot sin Lucifer”, fortsatte ingressen. Når man går videre i saken, og leser brødteksten og sitatene av Netanyahu, er det ingen referanser til dommedag, ingen referanser til Lucifer og ingen tegn til at statsministeren “raste”. Netanyahu bruker det han selv mener (og de fleste israelere med ham) er rasjonelle, politiske argumenter for å advare mot Irans atomvåpenprogram.

[11. januar 2014: NTBs jernteppe](#)

De må ha hatt jernteppe i NTB-redaksjonen i dag, da de omtalte Israels sikkerhetsbarriere på Vestbredden som en “Berlin-mur”. Berlin-muren ble bygd av et kommunist-regime for å hindre egne innbyggere å flykte UT, og dermed skade regimets renommé. På den andre side er Israels mur bygd for å beskytte egne innbyggere, ikke minst jødiske flyktninger fra kommunistregimer og arabiske land, og hindre fiendtlige elementer fra å ta seg INN for å skade dem.

[5. februar 2014: NTB fortier at Abbas nekter to stater for to folk](#)

Nyhetsbyrået NTB gjengir noen av de fleksible signalene Mahmoud Abbas ga til New York Times, og omtaler israelsk avvisning. Samtidig fortier de at Abbas i samme intervju helt utelukker å anerkjenne Israel som jødisk stat.

[14. februar 2014: Angivelig sykehus-nekt var bare én dags pause](#)

Onsdag meldte NTB at 70 syke palestinere ble nektet adgang til israelske sykehus fordi reisedokumentene deres bar logoen «staten Palestina». Men pasienter med akutte tilstander ble sluppet gjennom allerede onsdag, og de andre torsdag. Det får du neppe lese i NTB.

[8. april 2014: NTB sensurerer bort palestinske krav](#)

«Netanyahu med krav for å fortsette forhandlinger,» skrev NTB i overskrift. PLOs lange kravliste for å komme tilbake til forhandlinger har NTB unnlatt helt å omtale selv om de har skrevet en hel rekke artikler om forhandlin-

gene etter at kravene ble kjent. Netanyahu krever bare at palestinerne må stanse alenegang.

[17. juni 2014: NTB nevner ikke hvorfor](#)

Israelske soldater skjøt og drepte en palestinsk 19-åring på Vestbredden natt til mandag, meldte NTB og NRK i går. At han deltok i voldelig konfrontasjon med steinkasting mot soldater forties.

[27. juni 2014: – Hvis min sønn står bak kidnappingen, er jeg stolt av ham](#)

Det sier moren til den ene mistenkte i kidnappingen av tre israelske tenåringsgutter. Samtidig applauderer Hamas’ leder ugjerningen. Dette er noe av det NTB ikke forteller deg.

[2. juli 2014: NTB gir helt feil bilde av USAs posisjon](#)

Det amerikanske utenriksdepartementet sier at deres etterforskning tyder på at Hamas har skyld i kidnappingen og drapene på tre israelske tenåringsgutter, slik Israel også hevder. NTB forteller deg i stedet at “USA ikke vil være med på denne fortellingen om at Hamas står bak”.

[5. september 2014: NTB sensurerte bort Israels bevis](#)

Nyhetsbyrået Reuters rapporterer at Israel har lagt frem bevis for at Hamas brukte skoler og gravlunder til å avfyre raketter mot Israel under krigen i Gaza, og langt lavere tall på sivile drepte enn det mange har fått høre tidligere. Men NTB forteller deg ikke dette.

[17. oktober 2014: Feil og ensidig av NTB](#)

Palestinsk gutt ble sendt ut som barnesoldat med brannbombe, han var ikke en uskyldig og ufarlig “13-åring”. Han ble skutt da israelske soldater følte seg truet på livet av brannbomber som ble kastet på ca. 20 meters avstand.

[30. januar 2015: Ingen ny godkjenning av 430 boliger](#)

NTBs nyhet om at Israel i dag har godkjent bygging av 430 nye boliger på Vestbredden,

er ifølge det israelske boligdepartementet en misforståelse.

25. februar 2015: En flom av løgner

"Israel anklages for å ha skapt flom på Gazastripen," rapporterte NTB. Men det finnes ikke noen demninger i Sør-Israel som Israel kunne skapt flom med. Al Jazeera klarte å rette opp raskt. NTB kom først med israelernes versjon etter to døgn, og etter protester fra MIFF.

27. mars 2015: Også norske våpen blir markedsført som "kamptestet"

Israelske våpen som Danmark vurderer å kjøpe er "trolig 'testet' mot palestinerne", skriver nyhetsbyrået NTB. NTB ville selvsagt ikke skrevet at norske våpen er 'testet' mot irakere og afghanere.

17. april 2015: Skriver NTB leserinnlegg for SV?

Nyhetsbyråets artikkel "Norge kan bli blant de siste til å anerkjenne Palestina" framstår som leserbrev fra SV eller Palestinakomiteen.

18. april 2015: NTB's Palestina-jubel fortsetter

Nyhetsbyrået NTB fortsetter kampanjen sin. Fredag lot de en kjent palestinsk leder servere klem til Thorvald Stoltenberg og deretter flere løgner.

30. april 2015: Israel størst med hjelp på bakken i Nepal

Nyhetsbyrået NTB har som vanlig sin egen vinkling på Israel. "Israel sender en militær delegasjon for å tilby hjelp og hente sine statsborgere fra Nepal etter jordskjelvkatastrofen som har kostet over 2.500 menneskeliv," skrev NTB. Det nyhetsbyrået kaller "en militær delegasjon" er en stor gruppe på 250 leger og redningspersonell.

27. mai 2015: De vridde overskriften er tilbake

Israel angriper, ifølge NTB. Rakettene fra Gaza mot Israel blir bare "avfyrt" og "lander" (tilfeldigvis?) i nærheten av storbyer. Sannheten er at islamistiske terrorgrupper på Gaza-stripen angriper Israel, og Israel svarer slik alle an-

dre land i verden ville gjort. Dersom denne typen dekning hadde skjedd sporadisk, ville antakeligvis ingen skade skjedd. Men den er konsekvent og har pågått i tiår, derfor har store deler av det norske folk klare vrangforestillinger om Israel. Når vil NTB ta ansvar?

5. juni 2015: Svenske Aftonbladet var våkne der NTB sviktet

Da den palestinske politikeren Nabeel Shaath besøkte det svenske partiet Socialdemokraternas landsmøte sist helg, avslørte Aftonbladet hans hyllest av terrorisme. Det var andre toner enn NTB slo an da Shaath besøkte Arbeiderpartiets landsmøte i april.

16. juni 2015: NTB fastholder Hamas-tall

De fleste drepte palestinerne i Gaza-krigen var sivile, hevder nyhetsbyrået NTB – i en kort notis om en israelsk rapport som viser at en klar overvekt av de drepte var militante.

20. august 2015: Barnedødelighet i Gaza – opp eller ned?

UNRWA og NTB: Barnedødeligheten opp for første gang på 50 år. Rapporten: "Barnedødeligheten kan i realiteten ha vært stabil eller fortsatt å falle." Rapporten viser også hvor syk det blir å rette pekefingeren bare mot Israel!

14. september 2015: Hos NTB er steinkasting mot jøder en bagatell

Palestinske opprørere har mandag angrepet israelere på Tempelplassen for andre dag på rad. Men for NTB er dette en bagatell som bare får plass i en bisetning.

15. september 2015: Tredje dag med opptøyer på Tempelhøyden

Maskerte opprørere kastet steiner, fyrverkeri og en brannbombe for å hindre jøder og turister i å besøke Tempelhøyden i Jerusalem tirsdag. I Norge fortsetter NTB å spre forvirring om det som skjer. De underdekker den palestinske volden og sprer palestinske konspirasjonsteorier uten å gi tilsvarende rett for israelske talspersoner.

[11. desember 2015: NTB's overskrifter renvasker terrorister](#)

For NTB er det israelere som er drapsmenn når palestinere går til angrep. Her avslører MIFF i detalj nyhetsbyråets urettferdige og uprofesjonelle behandling av Israel den siste måneden.

[23. desember 2015: Ikke all terror er terror for NTB](#)

Høstens bølge av angrep mot israelere er etter NTB's mening ikke terror. Det opplyser nyhetsredaktør Ole Kristian Bjellaanes i en e-post til MIFF. Dermed er nyhetsbyrået på kant med både FN og norsk lov.

[21. mars 2016: NTB refererer Joe Biden fullstendig ensidig](#)

Fortier fullstendig den sterke fordømmelsen USAs visepresident ga av et palestinsk lederskap som ikke fordømmer terror. Fortier også hans varme ord om Israel.

[25. mai 2016: "Ultranasjonisten" som vil gjøre Israel mindre](#)

Hva NTB og NRK neppe forteller deg om Israels nye forsvarsminister.

[4. juli 2016: NTB's gjentakende feil](#)

I NTB's verden er boliger for arabere boliger, boliger for jøder er bosetninger.

[16. juli 2016: NTB tilslører realitetene om palestinsk terror](#)

Fredag morgen feilinformerte NTB om at 215 palestinere skulle være drept i terrorangrep med bil siden oktober i fjor. Denne falske blodanklagen som indirekte ble rettet mot israelere, ble rettet opp av NTB først seks timer senere. Ikke alle aviser rettet feilen i det hele tatt.

[3. november 2016: Feil, på feil, på feil](#)

NTB viser at de ikke lærer av sine egne feil. Og NRK gjør ingenting for å rette opp.

[5. januar 2017: Falsk nyhet på NRK](#)

"Det bygges som aldri før i de ulovlige bosetningene Israel har etablert på Vestbredden," skriver NRK. Fake news fra NTB!

[2. mai 2017: NRK og NTB forteller ikke hele historien om ny Hamas-grunnvoll](#)

Hamas vil ikke lenger utslette Israel, skriver NTB og NRK. Det stemmer ikke. Og at det ikke stemmer [bekreftes av Hamas](#).

[5. juli 2017: NTB fortsetter med sin demonisering av verdens eneste jødiske stat](#)

Totalt ensidig kildeutvalg, ingen sammenligninger eller kontekst resulterer i en ny utgave av fake news fra Nils-Inge Kruhaug og NTB. Hvorfor gjør Aftenposten, Bergens Tidende og andre seg til medskyldige?

[1. november 2017: Hvordan NTB vrir og vender på rapporten til norske diplomater](#)

En studie i tendensiøs journalistikk.

[6. desember 2017: Fake news i Norge før Trumps Jerusalem-tale](#)

Historieprofessor Hilde Henriksen Waages fake news og NTB's krumspring.

[3. januar 2018: NTB formidler falskt bilde av ny Jerusalem-lov](#)

Feil på feil fra NTB.

[10. februar 2018: Deltakerne i «protestene» utenfor A-ha konserten var mye færre enn musikerne på scenen](#)

«Protestene» som NTB skriver om utenfor A-ha konserten var tre personer med en plakat med liten tekststørrelse.

[3. april 2018: NTB, NRK og Aftenposten viderefører Dagsavisens sitatfusk](#)

En studie i urettferdig dekning.

[12. juni 2018: Hvorfor forsvinner brannterroreren fra Gaza nesten helt i norske aviser?](#)

MIFFs gjennomgang av NTB og norske aviser viser at de svært få ganger og med få ord omtaler brannene som palestinere på Gazastripen antenner i Israel.

[3. juli 2018: Fred, fred, fred – men bak NTBs propagandalinjer skjuler det seg en venstreekstrem lagspiller til Hamas](#)

Som for å gni den villedende informasjonen inn, gjentok nyhetsbyrået NTB det samme ordet i de tre første setningene.

[16. august 2018: NTB bruker løgn i grov blodanklage mot Israel](#)

Hva er saken? Hamas misbruker stadig flere palestinske barn i brudd mot folkeretten.

[12. september 2018: NTB-artikkel viser hvorfor deres troverdighet har falmet](#)

Feil på feil.

[12. september 2018: NTBs feil og skrøner om staten Israel](#)

Hvor mange feil går det an å presse inn i en «faktaramme»? [Kort tid etter at MIFF publiserte vår kritikk, fjernet NRK faktarammen til NTB som var full av feil.](#)

[10. januar 2019: Hvis NTB i det minste hadde lest sine egne kilder kunne de fremstått med troverdighet](#)

Hvor dypt må NTB falle i journalistisk integritet før Aftenposten og andre norske aviser oppdager det?



Utenfor Stortinget 8. januar 2009: Flagg for terrororganisasjonen Hizbollah og plakater som minner jødene (yehud) om Hayber (sted hvor jøder ble drept og fordrevet på 600-tallet). «Muhammeds hær vil komme tilbake,» truer siste setning. Stein og andre tunge gjenstander regnet ned over venner av Israel, som avholdt en fredelig markering. (Foto: Odd Østtveit)

DEL 3: Den farlige effekten av NTBs dekning

I del 1 har MIFF lagt fram en lang rekke eksempler på NTBs ekstreme overdekning av Israel i forhold til andre mye større konflikter. I del 2 viste vi til en rekke eksempler hvor NTB har formidlet faktafeil, gitt ensidig framstilling og begått andre brudd på journalistikkens etiske retningslinjer.

Vi mener effekten av dekningen over tid er tydelig å se i HL-senterets siste rapport om norsk antisemittisme som kom 5. desember 2017.

- 32 prosent av den norske befolkningen mener det stemmer helt eller nokså godt at «Israel behandler palestinerne like ille som jødene ble behandlet under andre verdenskrig».
- 37 prosent sier det er «umulig å svare» på påstanden.
- Kun 31 prosent har kunnskap nok om dagens Midtøsten og/ eller andre verdenskrig til å ta avstand fra påstanden.

- Bare 22 prosent tror «israelske ledere ønsker oppriktig å få til en løsning på konflikten».
- 21 prosent mener at «så lenge staten Israel finnes, kan det ikke bli fred».

Tallene er resultatet av tre generasjoners propaganda mot det norske folk. Under andre verdenskrig ble seks millioner jøder – to tredeler av Europas jødiske befolkning – utryddet i et industrielt massebord, massehenrettelser og dødsmarsjer. De siste hundre årene med konflikt mellom jøder og palestinere – over halvparten av dem under militær kontroll av israelske styrker – har den palestinske befolkningen økt med en faktor på ti (fra om lag 600.000 til over seks millioner). Det er altså en grusom løgn som 3 av 10 nordmenn tror på, og som 4 av 10 nordmenn ikke kan ta stilling til.

Løgner er livsfarlig, spesielt for norske jøder. Hele 12 prosent av den generelle norske befolkningen sier trakassering og vold rettet mot

jøder kan forsvares når en tenker på hvordan Israel behandler palestinerne. I den norske muslimske befolkningen er støtten 21 prosent.

Nordmenn lar - mer enn andre europeere - sin holdning til jøder bli påvirket av handlinger gjennomført av staten Israel. Ingen andre forklarer oftere vold mot jøder i eget land med anti-israelske holdninger. Den amerikanske organisasjonen Anti-Defamation League la 20. mars 2012 fram [oppsiktsvekkende tall fra en meningsmåling gjennomført i ti europeiske land](#). Er din holdning til jøder påvirket av handlinger gjennomført av staten Israel? lød ett av spørsmålene. Her svarer 39 prosent av nordmenn ja. Frankrike skiller seg ut i positiv retning, hvor kun 12 prosent svarer ja. Ellers ligger gjennomsnittet på 28 prosent blant del-takerne i målingen. 56 prosent mener vold mot jøder i Norge skyldes anti-israelske holdninger, kun 19 prosent mener det skyldes anti-jødiske holdninger.

Konklusjonen synes klar: Dersom NTB og andre norske media dekker Israel på en måte som skaper løgnbilder av den jødiske staten, vil det også sette den lille norske jødiske minoriteten i fare.

Sammen med NRK er NTB hovedansvarlig for at norske medier hele tiden gir en sterk overdekning av vold som kan knyttes til Israel sammenlignet med all annen voldsbruk i fjerne områder. Dersom vold fra muslimsk side hadde vært overdekket like systematisk, ville det blitt kalt rasisme eller andre negativt ladede begreper. Men når det er den jødiske staten som rammes, ser det ut til å være ønsket. Resultatet er at redaksjonene pisker opp hat mot Israel, mot jøder og mot Israels venner også i Norge. Det fikk vi tydelig se i forbindelse med volden mot fredelige pro-israelske demonstranter i Oslo i januar 2009.

Det blir negativ effekt av den ekstreme overdekningen selv om representanter for Israel eller Israels venner av og til får komme til orde med en forklaring, og selv om hvert eneste ord i reportasjene skulle være korrekt og ingen bilder manipulert. Dersom man ikke har tilsvarende dekning og ikke viser tilsvarende bilder fra andre konflikter, blir det en skjev dekning som fremmer hat.

Det er ikke bare det at krigføring som Israel er innblandet i dekkes langt, langt hyppigere enn andre lands krigføring mens den pågår. Israels «synderegister» gjentas stadig. Voldsbruk i nåtid og fortid behandles helt annerledes når Israel kan gis skylden enn annen voldsbruk,

også fra vestlige land. Dersom en tilsvarende forskjellsbehandling hadde rammet andre nasjoner eller religiøse grupper, hadde alle forstått at dette er uforsvarlig og egnet til å piske opp hat. Men den grunnleggende fiendtligheten i Norge mot jødernes stat gjør at den skjeve dekningen godtas når den rammer jøder.

Israel behandles ofte som om det skulle være det eneste landet i verden. Det palestinske flyktningproblemet sammenlignes ikke med andre flyktningproblemer. Israels krigføring sammenlignes ikke seriøst med andre lands krigføring. Men Israel tåler å bli sammenlignet med hvem som helst som fører krig, det skulle en bare ikke tro ut fra dekningen.

Diskriminering av muslimene i Israel sammenlignes ikke med diskriminering av minoriteter i andre land. Til Israel stilles det ideelle krav, med kraftig kritikk når landet ikke lever opp til kravene. For eksempel får Israel kritikk for at muslimene i Israel har mindre utdanning enn jødene. Men forskjellen mellom muslimer og flertallsbefolkningen i Israel er mindre enn den er i mange land i Europa. Det ser ikke ut til å ha noen interesse. Israel kritiseres uten å sammenlignes med andre land.

Vi har aldri sett NTB eller noen fra de store media gi et seriøst svar på hvorfor det er en så grenseløs stor forskjell i dekning av konflikter hvor Israel er innblandet på den ene siden og alle andre konflikter på den andre, og på den oppsiktsvekkende mangelen på interesse for tragedier som til dels har dimensjon av å være folkemord. Men dersom alle konflikter skulle dekkes i forhold til tapstall og nød, ville Israels krigføring framstå slik den egentlig er: Mindre brutal enn andre lands krigføring, også vestlige. Ønsker NTB kanskje helst at folk ikke skal forstå det?

Så lenge NTB fortsetter å dekke konflikter hvor Israel er involvert mange ganger mer enn langt blodigere konflikter, blottstiller nyhetsbyrået seg også for anklager om de viser forakt for livet til irakere, afghanere, pakistanere og andre som er involvert i langt mer blodige konflikter. Så lenge NTB fortsetter, tegnes det nye streker i det falske bildet av Israel. Forakten og de falske strekene bidrar ikke til kampen mot radikalisering av norske muslimer, snarere tvert imot.

Effekten blir Israel-hat, og dermed også jødehat. Derfor må den ekstreme overdekningen og urettferdige behandlingen av Israel stanse nå.

Eksempler på NTB-korrigerering og ros fra MIFF

Når NTB gjør noe riktig, eller når redaksjonen eller andre redaksjoner retter opp feil, ønsker MIFF å legge merke til dette og gi honnør. Vi skulle bare ønske at vi hadde hatt flere eksempler enn disse fra de siste årene.

[9. mai 2013: Hurra for Aftenposten og NTB](#)

Forskjellen mellom «nye bosetninger» og «nye boliger» er stor. Men da Aftenposten fikk dette påpekt ble feilen rettet i løpet av minutter. Også fra NTB kom svaret sporenstreks: Vi sender ut rettet versjon.

[24. mai 2014: Rettet feil etter korreksjon fra MIFF](#)

VG rettet feil i NTB-artikkel etter faktasjekk av MIFF.

[25. august 2015: NTB's feil ble rettet av NRK, men så ble rettingen feil](#)

Hvitt på sort gjør ikke feil til riktig. Men tredje gang ble det riktig.

[4. juni 2015: MIFF gir ros til NTB](#)

Nå har det skjedd et brudd med normalen. Nå vinkler faktisk NTB på angrepet fra Gaza og de islamistiske angripernes motivasjon («den hellige krigen mot jødene, Guds fiender») til tross for at Israel har svart militært. Nå framstilles ikke et begrenset militært svar mot folketomme militære mål som et «angrep på Gaza».

[4. juli 2016: NTB rettet feil etter MIFFs faktasjekk](#)

- Jeg krever at meldingen blir rettet, skrev Jan Benjamin Rødner til NTB. Det ble den.

[25. januar 2017: Det tok NRK én uke å endre NTB's feil](#)

I en bildetekst fra nyhetsbyrået NTB ble det hevdet at «det bygges som aldri før» i israelske bosetninger. MIFF brukte tall fra en bosetningsskritisk organisasjon til å påvise at dette var feil.

Tillegg: Hva ligger bak medienes urettferdige dekning av Israel?

Artikkel første gang publisert på miff.no 22. februar 2015.

Matti Friedman var journalist for nyhetsbyrået AP i Israel. Han lærte seg raskt hva mediene vil rapportere og hva de vil fortie. Nå presenterer han også en forklaring på hvorfor.

Like etter Gaza-krigen 2014 skrev journalisten Matti Friedman en viktig artikkel hvor han [avs-lørte internasjonale mediers urettferdige dekning av Israel](#). Friedman bygde sin artikkel delvis på egen erfaring som medarbeider i nyhetsbyrået AP i Israel. Han pekte på mye av det samme som MIFF påpeker av kritikk mot mediene i Norge, blant annet hvordan mediene gir konflikter hvor Israel er involvert [en ekstrem overdekning](#) og at [israelsk vilje til kompromiss-er og fredsløsninger blir fortiet eller underrapportert](#).

I januar holdt Friedman [et foredrag for BICOM](#) i London. Her gjengir vi fritt og utførlig det aller meste av foredraget i norsk oversettelse. En egen del hvor Friedman drøfter den israelske okkupasjonen av Vestbredden er gjengitt i artikkelen [Israelsk tilbaketrekning vil etterlate vakuum som blir fylt av voldelige islamister](#).

Medienes teknikker

Friedman jobbet for nyhetsbyrået Associated Press (AP) mellom 2006 og 2011. "Jeg begynte gradvis å bli oppmerksom på noe som ikke stemte i dekningen av Israel-fortellingen – gjentatte utelatelser, gjentatte overdrivelser, avgjørelser tatt ut fra politiske, ikke journalistiske, hensyn," skriver Friedman. Som eksempel på den ekstreme overdekningen, påpeker han at AP hadde flere ansatte i Israel (med åtte millioner innbyggere) enn verdens to mest folkerike land, Kina og India. AP hadde flere ansatte i Israel enn alle de 50 landene sør for Sahara i Afrika til sammen. "Dette er representativt for medieindustrien som helhet."

Et falskt inntrykk av Israel skapes fordi det negative blåses opp ut over alle proporsjoner, det positive forties, påpeker Friedman. Den minste historie som kan fremstille israelske soldater som krigsforbrytere blir satt raskest

mulig i sirkulasjon, også om det kommer fra ukjente, ubekreftede kilder, eller er historien om en t-skjorte. Dersom det senere viser seg at historiene ikke hadde grunnlag i virkeligheten, er det ikke så interessant.

Tidlig i 2009 fikk to journalister i AP tilgang til detaljer i et fredstilbud som var lagt fram av statsminister Ehud Olmert noen måned tidligere. [PA-president Mahmoud Abbas ble tilbudt en palestinsk stat på Vestbredden og Gaza med den østlige delen av Jerusalem som hovedstad](#). "Dette burde ha vært en av årets store nyhetssaker. Men et israelsk fredstilbud og at dette var avvist av palestinerne passet ikke vår[APs] fortelling." Avdelingssjefen beordret journalistene til å ignorere Olmerts tilbud.

"Vandalisme mot palestinsk eiendom skal rapporteres. Ny-nazistiske demonstrasjoner på palestinske universiteter eller palestinske byer skal ikke rapporteres – jeg så bilder fra slike demonstrasjoner lagt til side mer enn én gang. Jødisk hat mot arabere skal rapporteres. Arabisk hat mot jøder skal ikke rapporteres," skriver Friedman. Han forteller at AP ikke skulle nevnte hvordan Hamas-charteret utpeker jøder som ansvarlig for begge verdenskrigene og de russiske og franske revolusjonene. "På tross av den innsikt dette gir inn i tankegangen til en av de mest innflytelsesrike aktørene i konflikten."

Standardprosedyrene som Friedman beskriver for internasjonale journalister er de samme som vi kjenner så godt fra NRK og nyhetsbyrået NTB.

"Hundre boliger i en bosetning på Vestbredden skal rapporteres. Hundre raketter som smugles inn i Gaza skal ikke rapporteres. Den militære oppbyggingen til Hamas mellom og under den sivile befolkningen på Gaza skal ikke rapporteres. Men israelsk militær aksjon som svarer på den trusselen – det skal fortelles. Israels ansvar for de sivile som blir drept som et resultat av dette skal rapporteres. Hamas sitt ansvar for de døde skal ikke rapporteres."

– I min tid som del av pressekorpsset så jeg, fra innsiden, hvordan Israels feil ble undersøkt nøye og blåst opp, mens feilene til fienden

med hensikt ble visket bort. Jeg så hvordan truslene Israel står overfor ble oversett eller til og med hånet, som utslag av israelsk fantasi, selv om disse truslene ble virkelighet, skriver Friedman.

Problemet er ikke den enkelte avis eller tv-stasjon. De fleste internasjonale medier er ikke lenger en observatør, men har tatt en rolle i konflikten. De har gått bort fra å gi nøye forklaringer, mot å gjøre et slags politisk karakterdrap på vegne av den siden de mener har rett.

Jødene som forklaringsmodell

Hva er det som driver disse redaksjonelle avgjørelsene? Friedman mener det begynner å ligne mer og mer på den gamle anklagen: Jødene er problemet, en negativ kraft i verden, og hvis disse menneskene, som et kollektiv, på en eller annen måte kunne forsvinne, ville verden være et bedre sted. "Det som skjer nå har mindre å gjøre med politikk enn med psykologi og religion, og mindre å gjøre med Israel enn med dem som fordømmer Israel."

Friedman tar som eksempel boikottaksjonene mot Israel. "Den eneste gruppen mennesker som er utsatt for systematisk boikott i den vestlige verden i dag er jøder – som nå dekkes under det behagelige erstatningsordet "israelere". Det eneste landet som har sin egen "apartheiduke" på universiteter er det jødiske landet. Ingen lignende taktikker blir brukt mot noen annen etnisk gruppe eller nasjonalitet, samme hvor forferdelige menneskerettighetsbrudd som kan knyttes til den gruppens opprinnelsesland.

De som stiller spørsmål ved boikottkampanjene, blir druknet i rop om "okkupasjonen!", som om det var forklaring nok. Det er det ikke. Mange som skulle ønske å stille spørsmål ved boikottfenomenet våger ikke, av frykt for at det vil bli tolket som en støtte for okkupasjonen. Israels militære kontroll over Vestbredden har blitt blåst opp fra et geopolitisk dilemma av middels størrelse til verdens mest alvorlige brudd på menneskerettigheter, kommenterer Friedman.

Han kaller det "okkupasjonssekten". "De menneskelige kostnader av Midtøsten-eventyrene til Amerika og Storbritannia i dette århundret har vært mye større, og mye vanskeligere å forklare, enn noe Israel noen gang har gjort. De har involvert okkupasjon, og volden de satte i gang fortsetter til i dag. Men ingen boikotter

amerikanske eller britiske professorer. Tyrkia er et demokrati, og et NATO-medlem, men deres okkupasjon av Nord-Kypros og langvarige konflikt med de statsløse kurderne – mange av dem ser på seg selv som okkuperte – blir sett på [av verden] med et gjesp. Det er ikke noen tyrkisk "apartheiduke". Verden er full av urettferdighet. Milliarder av mennesker blir undertrykt. I Kongo er fem millioner mennesker døde. Tiden er kommet for at alle innrømmer at den populære forakten for Israel blant mange i Vesten ikke er liberal, men selektiv, uproporsjonal og diskriminerende."

Alle journalister er ikke fulle medlemmer av "okkupasjonssekten", men mange av journalistene støtter boikott. Viser du sympati for Israel er du straks utenfor det gode selskap i journalistmiljøet. Skal du delta i intellektuelt liv i Vesten, blir du tvunget til å gi støtte til okkupasjonssektens dogmer, spesielt hvis du er en jøde. "Dersom du er en jøde fra Israel, er din deltakelse i økende grad betinget av at du ydmykt og offentlig utviser selvpisking."

Antisemittismens rolle

Det er den gamle lekse. Vestlig historie kan fortelle hvordan negative følelser ofte samler seg omkring jødene i tider med forvirring og bekymring. 1800-tallets Frankrike og mellomkrigstidens Tyskland er bare to eksempler. Kommunistene så faren i de jødiske kapitalistene. Kapitalister så faren i de jødiske bolsjevikene.

"Alt så umulig ut, eller fryktelig vanskelig, inntil antisemittismen så passende kom inn i bildet. Med den faller alt på plass og blir enkelt," skrev journalisten Charles Maurras i 1911.

Friedman fortsetter: "Vesten er opphengt i en følelse av skyld på grunn av makt. Det er derfor jøder, i sin [egen] stat, nå blir holdt opp i pressen og andre steder som det fremste eksempel på misbruk av makt. Det er derfor den globale slemming, som vist i aviser og på TV, for så mange ikke er noen andre enn den jødiske soldat, eller den jødiske bosetter. Det er ikke fordi den jødiske bosetter eller soldat er ansvarlig for mer skade enn noen andre på jorden – ingen person med forstand ville kommet med en slik påstand. Det er fordi disse er arvtakerne til den jødiske bankmann eller jødiske kommunistleder fra fortiden. Når moralske feil løfter hodet i vestlig forestillingsverden, bærer hodet som oftest [en jødisk] kippa."

De siste ti årene har konfliktene i Midtøsten vokst i skala og kompleksitet. Man skulle tro at det ville få det ensidige fokuset på Israel til å avta noe. Når det kommer til stykket er Israel en underordnet konflikt, påpeker Friedman. Dødstallene i Syria på mindre enn fire år er mye større enn dødstallene i den israelsk-arabisk konflikten på ett århundre. Dødstallene for Vestbredden og Jerusalem på ett år tilsvarer dødstallene for én morgen i Irak.

Men nei, det ensidige fokuset på Israel har heller økt det siste tiåret. "Dette høres ufornuftig ut, med mindre vi forstår at folk ikke er fiksert på Israel på tross av alt annet som skjer – men *på grunn av* alt annet som skjer. Som Maurras skrev, når du bruker jødene som et symbol på det som er galt, "faller alle ting på plass og blir enkelt". Konflikten mellom den vestlige og den islamske verden har økt de siste tiårene. Mange faller for idéen om at problemene i Midtøsten skyldes jødisk arroganse og bedrag. Alt kan bli koblet til okkupasjonen, og [jøder kan bli anklaget til og med for angrepene som kommer mot dem selv](#).

Israel har seiret

"Jødene i Midtøsten er 1 til 60 i forhold til araberne i Midtøsten og 1 til 200 i forhold til verdens muslimer. Halvparten av jødene i Israel er der fordi deres familier ble tvunget ut av sine hjem på 1900-tallet, ikke av kristne i Europa, men av muslimer i Midtøsten. Israel har for øyeblikket Hizbollah på sin nordre front, al-Qaida på sin nordøstlige og sørlige front og Hamas i Gaza. Ingen av disse gruppene har som mål å få slutt på okkupasjonen [av Vestbredden], men gir åpent uttrykk for målet om å ødelegge Israel. Men det er naivt å påpeke

disse fakta. Fakta har ikke noe å si. Vi lever i en verden med symboler. I denne verden har Israel blitt et symbol på det som er galt, ikke Hamas, ikke Hizbollah, ikke Storbritannia, ikke Amerika, ikke Russland."

Mot slutten av sitt foredrag ga Friedman enn oppmuntring til sitt pro-israelske publikum. "Jeg tror ikke noen bør gjøre følelse av forfølgelse til kjernen av sin identitet, av deres jødedom eller av deres forhold til Israel. At folk er opphengt i Israel er et faktum, men det må ikke fange oss i sinne eller tvinge oss inn i en sammenkrøpet forsvarsstilling. Det bør ikke gjøre oss mindre villige til å arbeide for å forbedre vår situasjon, å opptre med barmhjertighet mot våre naboer eller å fortsette å bygge det modellsamfunn som Israels grunnleggere hadde i tankene."

Friedman mener Israel har lyktes. Han påpeker at seier ikke lenger blir avgjort på slagmarken, men i samfunnet som helhet. Hvem har bygd det beste samfunnet? Hvem har gitt folk et bedre liv? Hvor er det mest optimisme? Hvor bor de mest fornøyde menneskene? I en undersøkelse om lykke kom Israel på 11. plass av verdens land. Storbritannia kom på 22. plass, fortalte Friedman til sitt London-publikum.

"Israels intellektuelle motstandere kan snakke så mye de vil om de moralske feilene til jøder, og skjule deres besettelse på hvilken sofistikert måte måtte ønske. Soldatene til Hamas og deres allierte kan stå på ruiner og erklære seier. De kan avfyre raketter og skyte vilt i dagligvarebutikker. Men dersom du ser på Tel Aviv, eller noen av de travle bydelene av Jerusalem, Netanyahu, Rishon LeZion eller Haifa, så forstår du at dette er seier. Det er her vi har vunnet, og det er her vi vinner hver dag," avsluttet Friedman.

Kontaktinformasjon

Daglig leder Conrad Myrland

mob. 41 17 67 80

post@miff.no

Styreleder Bengt-Ove Nordgård

mob. 95 09 22 26

bengt.nordgard@gmail.com

Nestleder Morten Fjell Rasmussen

mob. 92 24 39 63

morten@miff.no

Noen av MIFFs kanaler og aktiviteter

MIFFs nettsted **www.miff.no** inneholder over 24.000 artikler med bakgrunn og nyheter om Israel og Midtøsten helt tilbake til år 2001. Vi kjenner ikke noe tilsvarende pro-israelsk nettsted i Europa. I 2018 hadde nettsiden 2,7 millioner sidevisninger, MIFFs filmer på YouTube og Facebook ble sett på i 834 døgn og hver dag nådde vi 34.000 personer via Facebook

I mars 2019 etablerer MIFF **lokallag** nummer 30. Lokallagene avholder åpne møter med foredrag relatert til Israel og Midtøsten.

MIFFs Facebook-side har nesten 34.000 følgere.

MIFFs informasjonsavis **Midtøsten i fokus** er utgitt jevnlig siden 1975. Den kommer nå ut seks ganger i året.

MIFF publiserer på nettsiden **ukentlige radiokommentarer** som også benyttes av noen lokalradiostasjoner.

MIFFs YouTube-kanal (medisraelforfred) har til sammen over 805.000 visninger.

MIFFs Twitter-konto (@miffno) har over 4.400 følgere.

MIFF avholder årlig **landsmøte** i mai/ juni og **nasjonalt seminar** i september/ oktober.

MIFF har siden 2010 utgitt et **24 siders spesialmagasin** med Israels beste argumenter til 18 fylker. Nordland får magasinet i februar 2019.

MIFF har minst én årlig **bokutgivelse**.

Representanter for MIFF deltar aktivt i den norske Midtøsten-debatten i mediene og holder **foredrag** på ulike møter.